

[Glistrup.]

og for at forebygge trafikulykker, at man gennemfører erstatningsretligt rimelige regler, således at motoransvarsforsikringen også betaler hospitalsudgifterne. Det kan glimrende lade sig gøre på en lovteknisk enkel måde, således som fremskridtspartiet påpegede, da det tilsvarende forslag var til første behandling for nogle måneder siden. Vi sendte da over til administrationen et lovforslag fuldt udarbejdet med hensyn til, hvordan man skulle løse den erstatningsretlige side af sagen på en rimelig måde, og jeg går ud fra, at nu har man i ministerierne haft så god tid til at gå det igennem, at vi meget hurtigt vil kunne få et svar på det forslag, som fremskridtspartiet her har fremlagt, og så kan vi få løst det reelle problem uden at gå den trøstesløse vej at indføre nye skatteformer. Så meget i relation til lovforslag nr. 6.

Hvad angår forslag nr. 7, er det jo det stik modsatte, nemlig at man vil begynde en skatteophævelse, og det er jo nok noget, som vi kan se på med noget større sympati fra fremskridtspartiets side end det med at indføre en policebeskatning.

Nu er forholdet jo det, at vores motorbeskatning er unødigt kompliceret og administrationskrævende, og det er sikkert rigtigt, som forslag nr. 7 gør, at sætte ind over for vægtafgiftsområdet som værende det mest uheldige. Men man skulle nok tænke tingene i sammenhæng og lave en omlægning med det samme, således at man får vægtafgiften flyttet over på de to andre skattemåder, man anvender på motorområdet: registreringsafgift og benzinafgift, eventuelt ved at finde nogle andre indirekte afgiftsområder, hvor man kan finde en passende balance.

Det var det, man burde gøre i stedet for dette lapperi. Der kan selvfølgelig være nogen sympati for, hvis man endelig skal til at lappe, at man så begynder med et af de erhverv, som er blevet hårdest forfulgt af denne bureaukratiserende lovgivningsmagt, nemlig hyrevognserhvervet, men at begynde specielt at røre ved hyrevognes vægtafgift skaber jo en række andre problemer, nemlig i forhold til turistbusser, rutebiler af den ene og den anden art, og hvor man nu skal drage grænsen.

Derfor tror jeg ikke, det er nogen lovtek-

nisk heldig hånd, ministeren har haft, da han har udformet lovforslag nr. 7, men det er tanker i den rigtige retning og tanker, som vi vil se på med velvilje i udvalget. Hvorimod vi jo altså vil se med lige præcis det stik modsatte syn på forslag nr. 6 om at indføre et helt nyt skatteobjektsområde her i landet. Det går vi i hvert tilfælde imod.

Gudme (RV):

Jeg kan ved denne førstebehandling kun gentage det, som jeg gav udtryk for, da vi havde første behandling af de samme to lovforslag kort før valgets udskrivelse — var det i slutningen af november eller var det en af de første dage i december i fjor — at det, der ligger bag ved disse lovforslag og i særdeleshed bag forslag nr. 6, der jo er hovedforslaget, er en rigtig tanke. Det siger jeg med klædelig beskedenhed, al den stund det er inden for det radikale venstre, vi selv har undfanget tanken, nemlig denne, at det må være rigtigt, at man søger for, at de, der volder skade, i så vidt muligt omfang som man er i stand til det, selv kommer til at betale for denne skade. Det er givet, at der ofres hundredvis af millioner kroner om året på hospitalsbehandling af færdsels ofre, og derfor er det naturligt, at man søger tilbage til dem, der har givet anledning til, at de pågældende blev indbragt på hospitalet, nemlig de motorkørere, der forvolder skaden.

Derfor kan jeg i dag, sådan som jeg gjorde det ved den forrige førstebehandling, kun sige, at når man skal vælge denne metode med at lægge bidraget over på forsikringerne som en afgift, så er forslaget vist rigtigt udformet, det er rigtig udformet, at man har en lempelsesregel for lastvognene i forslag nr. 6, og det er rigtigt, at man i forslag nr. 7 også har en tilsvarende lempelse for hyrevognene, således at der bliver et ensartet niveau for alle former af automobiler.

Men hertil vil jeg gerne føje det, som jeg også gav udtryk for med anledning af hr. Glistrups indlæg under den forrige førstebehandling, som hr. Glistrup nu har gentaget i dag, at vi jo har rykket os et stykke væk fra den oprindelige tanke, nemlig dette at vi skulle direkte lade den, der forvoldte skaden, betale for udgifterne ved pleje og pas-