

[Bilgrav-Nielsen.]

pelt hen er nødt til at gøre op med os selv i udvalget, om vi skal føre siksakpolitik på trafikområdet.

Jeg er enig i, at folketingets udvalg om offentlige arbejder er blevet et permanent udvalg, siden vi fik kommissionen, at det er et væsentligt udvalg, et seriøst udvalg, naturligtvis, det er de udvalg, man selv er medlem af, jo altid, og at det er et udvalg, der arbejder godt i samarbejde med trafikministeriet osv. Men spørgsmålet er, om vi overhovedet kan gennemføre som politikere den nødvendige trafikpolitiske planlægning kun med dette redskab. Det mener jeg ikke vi kan. Jeg mener, at vi i høj grad på trafikområdet har behov for, at en anden instans, også en instans uden for trafikministeriet, ligesom spiller med på opgaven, giver os ideer om, hvad vi kan gøre.

Jeg synes ikke, at vi har fået løst problemet tilstrækkeligt, men jeg må erkende, at trafikkommissionen, som den er i dag, og som tingene har udviklet sig, ikke er særlig anvendelig. Jeg håber imidlertid at vi kan få en debat om, hvad vi så gør i stedet for.

Burgdorf (KF):

Jeg skal ikke holde nogen begravelsestale og heller ikke motivere noget hurra, men ganske enkelt konstatere, at vi accepterer lovforslaget, som det foreligger.

Kristine Heltberg (SF):

Det ser ikke ud til, at denne sørgmuntre begravelse, vi er ved at overvære i øjeblikket, er noget egentligt tilløbsstykke, selv om man skulle synes, at sådan noget som trafikplanlægning og slige sager burde være noget, der havde ikke blot hele folketingets, men også hele befolkningens overordentlig store interesse. Det vidner om, at denne kommission åbenbart ikke rigtig har været, hvad den skulle være, og så vil jeg sige med den gamle revolutionære sang: „Lad falde, hvad ikke kan stå“. Lad os overveje, om vi ikke kan drage lære også af det, som hr. Sigs-gaard pegede på, at man måske ved en lidt mere langsigtet planlægning og en lidt mere langsigtet overvejelse bygget på virkelighedsnær analyse vil kunne komme til at føre en trafikpolitik her i landet, som ligner noget i stedet for disse ryk, der formodentlig giver befolkningen nogle behagelige overra-

skelser meget, meget sjældnere, end de giver nogle ganske afskyelige chok.

Det er på tide, at det hele kommer i en mere systematisk gænge, og hvis hr. Bilgrav-Nielsen ønsker at bidrage til at fremme det synspunkt, vil jeg da støtte ham uden i øvrigt på nogen måde at begræde denne åbenbart ikke særlig effektive kommissions begravelse.

Svend Erik Sørensen (KrF):

Jeg vil bare sige, at det kunne tænkes, at man, som jeg nogle gange gør det derhjemme, skriver en begravelsesattest den ene dag og en fødselsattest den næste, og det kunne jo tænkes, som hr. Bilgrav-Nielsen også har påpeget det, at der er noget, vi her har begravet lidt for hurtigt, at der i hvert fald er nogle tanker til eftertanke og noget, som skal tages op på ny senere.

Men vi anbefaler lovforslaget til udvalgsbehandling. Hvis en sådan ikke er nødvendig, er vi enige i, at vi kan springe den over.

Fuglsang (DKP):

Hr. Otto Mørch betegnede selv sin tale som en begravelsestale, og det er der jo en del af de efterfølgende talere, der har taget til sig. Jeg hører til dem, som faktisk gerne ville enten vække liget til live igen eller måske lade det genopstå i en anden og bedre skikkelse.

Man kan sige en del om denne kommission, men man kan i hvert tilfælde ikke med rette påstå, at den har arbejdet sig ihjel. Jeg vil på den anden side gerne tilføje, at det, at den ikke har bestilt ret meget, ikke nødvendigvis behøver at være en motivering for at ophæve den. Det er rigtigt, at den faktisk ikke har været meget flittig. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget har den siddet 7½ år, og den har i disse 7½ år præsteret to plenarmøder.

Der er blevet sagt heroppefra, at den har løst sin opgave. Dens opgave skulle angiveligt være at undersøge lovgivningen med hensyn til jernbaner, biler og luftfart, hvorvidt disse var i stand til at sikre landet en effektiv og billig trafikbetjening. Det var opgaven. Det, som kom ud af det, var nogle udtalelser fra nogle nedsatte arbejdsgrupper, som gik på erhvervsmæssig godskørsel og anden erhvervsmæssig kørsel på landeveje, spørgsmålet om akseltryk og om afgifts-