

[Burgdorf.]

sænker man dem i konkurrencen udadtil på udenrigsruterne, og det mener jeg ikke kan være rigtigt.

Dertil kommer, at jeg har den personlige opfattelse, at SAS på i hvert fald enkelte af de ruter, jeg kender til, misligholder deres koncession. Jeg har eksempler på, at man har slået to ruter sammen — ja, jeg kan ikke bevise det, men det er vores indtryk — at man tager ét fly, og så påstår man, at der er tekniske vanskeligheder, og så går man over på en anden lufthavn, og så tager man begge disse ruter på én gang. Det er klart, at det er rationalisering for selskabet, men det er ikke tilfredsstillende for kunderne, og vi har altså været særdeles utilfredse dér, hvor jeg kommer fra.

Men selvfølgelig vil vi gerne gå ind i et udvalgsarbejde, og naturligvis vil vi også være positive, hvor der er grund til at være det.

Kristine Heltberg (SF):

I denne sag er der sådan set ikke så forfærdelig meget at tilføje i forhold til, hvad der er sagt tidligere, men SF går som bekendt varmt ind for det nordiske samarbejde. Dette er et af de områder, hvor samarbejdet ser ud til at fungere særdeles godt og effektivt, og selv om der måske er ét og andet, vi ikke er så begejstrede for ved selve begrebet koncessionerede selskaber og deres forhold til sådan noget som Arbejdsgiverforeningen o. lign., hvorom vi jo faktisk også har fremsat nogle helt andre lovforslag, må vi sige, at vi principielt må gå ind for, at SAS får adgang til at planlægge for en temmelig lang periode i forvejen. Det er givet, at under de hårde konkurrencebetingelser, der er på det internationale marked her, er det fuldstændig meningsløst at ville svække SAS ved ikke at fortælle dem, hvor de står.

Hvad angår de indenlandske ruter, vil jeg gerne slutte mig til kredsen af dem, der kritiserer, at den betjening, kunderne får, både er for dyr og for beskeden, men det er jo et meget indviklet spørgsmål, som man måske kan tage op i udvalget. Måske kan man dog gøre noget, selv under de nuværende forhold. Det er i princippet den nordiske side af sagen, der må være det primære, det andet opfatter jeg kun som en slags konsekvens. Om man så kan gøre konsekvensen

lidt mere positiv for brugerne, er en anden ting.

Alt i alt vil jeg gerne støtte forslaget.

Svend Erik Sørensen (KrF):

I betragtning af de meget store investeringer i materiel og bygninger, der er tale om, og disse investeringers betydning for vores nok så betrængte nationaløkonomi, finder vi det rimeligt med denne forlængelse.

SAS er, som også hr. Kampmann fremhævede, og mange andre har gjort det, et godt eksempel på praktisk nordisk samarbejde, og selv om SAS muligvis ville kunne undvære Danmarks deltagelse, ville vi næppe kunne undvære SAS. Når det nødvendige parlamentariske grundlag for samarbejde allerede foreligger i Norge og Sverige, ser vi ingen grund til at forhale denne sag.

Med hensyn til indenrigsflyvningen mener vi, at der fortsat må være plads for private luftfartsselskabers beflyvning af visse ruter, og vi ønsker ikke, at private lufthavne stilles ringere i økonomisk henseende end de statsdrevne.

Lovforslaget kan i øvrigt forvente vores positive behandling i udvalget.

Fuglsang (DKP):

Jeg vil også gerne sige det sådan, at jeg i overvejende grad er positivt indstillet over for lovforslaget. Det er vel faktisk den eneste måde, de nordiske lande kan hævde sig på i den jungle, som den internationale flytrafik er. Men det vil ikke sige, at vi er ukritiske over for den måde, som SAS udnytter koncessionen på, ikke mindst vedrørende indenrigsflyvningen, prispolitikken og den slags ting. Jeg vil derimod gerne sige, at vi tror ikke, problemerne kan løses ved en liberalisering, ved at give fuldkommen frie hænder for det private initiativ. Der er ingen erfaringer, som viser, at det vil være bedre for befolkningen eller give flere skattekroner i statskassen.

Arnfast (CD):

Centrum-demokraterne er desværre ikke repræsenteret i det udvalg, der skal behandle dette lovforslag, men når man sidder og hører på ordførerne her, kan man forstå, at de forbehold, vi tog ved første behandling, er vel repræsenteret i udvalget, så vi