

[Ministeren for Grønland.]

ved den ordning, der ligger i forslaget. Det vil måske være billigere i det lange løb — det er ikke noget, jeg kan hævde bestemt, men det er noget, jeg kan pege på som en sandsynlighed — at lave denne ordning end at lave en ordning, der bygger på et kompliceret net af kontrolforanstaltninger. Jeg troede i og for sig ikke, at fremskridtspartiets ordfører netop skulle være den, der appellerede til et indviklet kontrolsystem, som måske kan kræve ansættelse af en masse mennesker.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Det, jeg spurgte om, var med hensyn til brugen af benzin til det mere luksusbetonede forbrug. Nu nævner ministeren, at det er for at hjælpe småfiskerne, som bruger påhængsmotor. Nu er jeg i den lykkelige situation, at jeg selv har sådan en påhængsmotor — det kommer for så vidt ikke sagen ved, men jeg ved, at det er et minimalt beløb, den bruger i benzin.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Jeg vil gerne sige, at for mit parti er det ikke spørgsmålet om, hvad der er billigst for den danske stat, det er spørgsmålet om, hvad der er rimeligst over for de grønlandske småfiskere. Hensigten med mit spørgsmål er altså at undersøge mulighederne for at skabe en ordning, hvor der bliver en væsentlig lavere pris på den benzin, som faktisk bliver brugt af småfiskerne. Så må man for min skyld gerne opretholde en høj pris på det øvrige.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Hr. Steen Folke mener, at det afgørende for ham er, hvad der er rimeligst for den grønlandske befolkning. Jeg må indrømme, at jeg er åbenbart noget mere ydmyg end hr. Steen Folke over for det, vi beskæftiger os med i Grønlandspolitikken. Jeg har den opfattelse, at grønlændere er dem, der bedst ved, hvad der er bedst for grønlændere, og man står her med et lovforslag, som bygger på forhandlinger med grønlændere, som bygger på grønlænderes ønsker. Nå ja, der

kan være en enkelt flig, som måske kan forekomme os mindre heldig i sammenhængen, men det samlede lovforslag vil jeg have lov at bedømme derhen: det er fremsat på baggrund af et ønske fra den grønlandske befolkning, det er med andre ord udtryk for, hvad grønlænderne i almindelighed mener der er bedst for grønlændere.

Arentoft (FP):

Jeg er ked af at måtte spørge, om ikke Grønlandsministeren vil være så rar at berigtige sin udtalelse. Fremskridtspartiet har ikke foreslået noget som helst med farvet benzin. Vi er godt klar over, at en sådan ordning vil være nærmest vanvittig, med administration og et hav af kontrollanter osv. Jeg tror, det var en fortalelse fra Grønlandsministerens side.

Jeg kan da lige føje til, at der er i øjeblikket slet ingen afgifter på benzin på Grønland, så vidt jeg ved.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg føler ikke, at jeg har noget at berigtige, men jeg vil da gerne understrege, at i den diskussion, som vi har ført nu, har to synspunkter været gjort gældende: der var spørgsmålet om traktorbenzinen, og så var der de bemærkninger, som hr. Dohrmann fremsatte om velhaverne i Grønland, som nu kunne sejle på billigere benzin. Man kan have den opfattelse, som hr. Steen Folke har givet udtryk for, at man kan finde andre muligheder — det er det, der er fremsat tanker om, og som jeg gerne vil have lov til at overveje sammen med udvalget i et udvalgsarbejde. Men når man siger, at velhavere kan nu sejle på billig benzin, så er det egentlig slet ikke bemærkninger til ministeren. Så vidt jeg kan forstå det, er det bemærkninger ud ad vinduet. Jeg vil have lov til at fastholde også i forbindelse med hr. Arentofts sidste bemærkning, at hvis vi skal friholde de små fiskere i Grønland, hvad jeg altså gerne vil på grundlag af de grønlandske ønsker, og man skal beskatte de såkaldte velhavere, der sejler i speedbåde, så skal der et indviklet kontrolsystem til. Det må hr. Dohrmann og andre, som deltager i denne debat, erkende; det skal der til, hvis denne adskillelse skal finde sted. Det er derfor, jeg peger på, at det vil efter min