

[Svend Erik Sørensen.]

den henseende i samme båd i Grønland og i Syddanmark, og vi tilsiger forslaget vor fulde støtte i udvalget.

Fuglsang (DKP):

Her kan jeg ikke love at støtte forslaget. Det drejer sig jo om indførelse af nye afgifter, og formålet skulle være at billigøre brændselspriserne. Ligesom i Syddanmark er der en bestemmelse om, at disse højere afgifter ikke indgår i pristalsberegningen. Når jeg ikke kan støtte forslaget, så er det, fordi jeg har fastholdt det, som arbejderbevægelsen — og for øvrigt også husmandsbevægelsen — altid har ment; vi har vurderet indirekte skatter som ret så usociale, som skatter, der vender den tunge ende nedad. Den omstændighed, at grønlænderne — og det samme gælder jo os — ikke mærker dem på samme direkte måde som de direkte skatter, det betyder jo ikke, at de vil gøre mindre indhug i deres lønningsposer og købekraft.

Hr. Dohrmann var lidt bekymret for dette med midlertidigheden. Det er jeg ikke. Det har jeg truffet i så mange afgiftslove. Den kommer til at vare mere end 10 måneder. Det kan vi være så temmelig sikre på.

Vi hører så ofte, at der er noget sundt i giftskatterne, idet man dermed på en eller anden måde enten skulle straffe eller bekæmpe alkoholmisbrug. Jeg tror nu ikke, det er den vej, vi skal gå; der skal helt andre veje til. En af de ting, der gjorde indtryk på mig på vores rejse i sommer til Grønland, var det ungdomsliv, som var i en idrætshal i Holsteinsborg, hvor man gav ungdommen noget helt andet, et perspektiv, og jeg tror nok, at hvis vi skal bekæmpe alkoholmisbrug, så er det den slags veje, vi skal gå — ikke ved at lægge skatter på de forskellige drikkevarer.

Arnfast (CD):

Da landsrådet støtter dette forslag, ville det være mærkeligt, om vi hernede ikke skulle støtte det også. Vi vil se på de problemer, som er rejst her, i udvalget, og jeg kan på forhånd sige, at vi vil gøre alt for at få lovforslaget gennemført hurtigst muligt.

Steen Folke (VS):

Mit parti er ikke særlig positivt indstillet

over for dette forslag. Vi mener, at de fornøjelser, der faktisk har fundet sted af benzindpriserne, allerede har ramt grønlandske småfiskere ganske hårdt, og vi kan ikke forstå, at det skal være nødvendigt at ramme dem så hårdt, som selv en nedsættelse til en benzindpris på 1 kr. 75 øre faktisk vil betyde.

Herhjemme har vi jo et begreb, der hedder traktorbenzin, der fås billigere end anden form for benzin. Jeg kunne godt tænke mig at spørge Grønlandsministeren, om det er indgået i overvejelserne, om man kunne skelne mellem benzin til fiskerbåde og så den benzin, som bliver anvendt til speedbåde og andre luksusformål, hvor vi udmærket mener, at man kan betale den høje pris. Det er jo især udsendte danskere, der benytter sig af både speedbåde og privatbiler på Grønland. Er det muligt at indføre en ordning, hvorved prisen på benzin til fiskeriformål bliver billigere, så synes vi, at det var en bedre idé, idet man så kunne nedsætte prisen til noget i retning af det niveau, den havde, før disse prisstigninger startede.

Det har været inddraget i debatten, at dette at forhøje spiritusafgifterne skulle være en god ting, fordi det skulle nedsætte spiritusmisbruget på Grønland. Det mener jeg er en meget problematisk betragtning — en betragtning, der ser bort fra de samfundsmæssige årsager til det spiritusmisbrug, der findes. Det er ikke et spørgsmål, om øl og spiritus koster lidt mere eller lidt mindre. Jeg er vidende om, at der ligger en undersøgelse, som vist er udført under ministeriet for Grønland af Leif Sølling, som påviser, at spiritusproblemerne er meget mere komplicerede og bl. a. især eksisterer for dem, der ikke har råd. Der er en meget mere kompliceret sammenhæng mellem økonomi og social situation og de samfundsmæssige problemer i det hele taget og spiritusproblemet. Det kan ikke nytte noget at gøre det til et spørgsmål om, hvorvidt øl eller andre drikkevarer koster lidt mere eller lidt mindre. Det er ikke ad den vej, problemerne skal løses.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Også her er jeg i stand til at takke for de overvejende venlige bemærkninger, der er faldet fra ordførernes side i forbindelse med behandlingen af forslaget.