

[Bach.]

som kan få arbejde på restaurationer, kroer, systuer og kontorer m. v. og ved børnepasning. Hvordan tror man at de forskellige erhvervsgræne fremover kan konkurrere med arbejdsløshedsstøtten? Jeg spørger bare.

Hvis lovforslaget vedtages, er jeg alvorligt bange for, at vi afskærer de unge menneskers muligheder for fremover at finde ansættelse i erhvervslivet, og derved opnår vi jo kun at forværre den uhyggeligt store arbejdsløshed blandt ungdommen, som findes i dag, og det er vel ikke netop det, nogen i det høje ting vil tilstræbe.

Fremskridtspartiet arbejder i øjeblikket med problemerne vedrørende ungdomsarbejdsløsheden, og vi vil i nær fremtid komme med konkrete forslag, men i fremskridtspartiet er vi i høj grad opmærksom på, at der findes hjem, hvor forældrene ingen muligheder har for at støtte og hjælpe de unge økonomisk, og hvor der kun er socialstøtten og børnetilskud at hente. Derfor mener vi, at der kunne ydes større bidrag i særlige trangsforhold.

Arbejdsministeren mener, at dagpengene skal fastsættes for et halvt år ad gangen. Det mener vi er rimeligt, i særdeleshed hvis vi ikke får stoppet den voldsomme inflation, vort land er plaget af.

Med hensyn til beløbets størrelse er vi mere skeptiske. I øjeblikket er højden jo 162 kr. gange seks dage, hvilket giver 972 kr. Efter forslaget, der her foreligger, kan dagpengene fastsættes til et beløb, der for en uge svarer til en ugeløn med fuld sædvanlig arbejdstid. Dette konstaterer jeg blot. Ifølge bemærkningerne til forslaget skulle det betyde, at højden så bliver 1.068 kr. pr. uge. Vi ved jo godt alle sammen, at rundt om på vore arbejdspladser har der været uro og utilfredshed med de 972 kr. om ugen, der blev vedtaget i december 1974. Jeg er overbevist om, at arbejdslysten bestemt ikke bliver fremmet, hvis det viser sig, at folk får mindre med hjem i lønningsposen ved en indsats med hånden end ved at gå hjemme og nusse i haven til en stor og god understøttelse.

Det må også ligge helt klart, at så længe vi skal tyrannisere af indkomstskatten, vil det være mere retfærdigt, at skatten af dagpengene udregnes efter medlemmets skatte-

kort og ikke som nu efter procentsatser, som giver nogle fæle skævheder og ofte resultater i restskat.

Med hensyn til de deltidsansatte er der ting, vi vil drøfte i udvalget meget grundigt. Jeg skal derfor sige til arbejdsministeren, at forslaget vil fra vor side få en meget grundig og saglig behandling i udvalget.

Ingomar Petersen (RV):

Om det foreliggende lovforslag kan jeg på det radikale venstres vegne komme med følgende bemærkninger.

Den i dag gældende lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring er jo baseret på resultater af flere års grundigt udvalgsarbejde i de såkaldte Wechselmannudvalg. De i dette lovforslag foreslåede ændringer er efter det radikale venstres opfattelse så vidtgående, at det må være rimeligt, at disse ændringer samt eventuelle andre bliver gjort til genstand for en seriøs behandling i et embedsmandsudvalg med repræsentanter for organisationerne, før folketingsudvalget færdiggør sit arbejde. Det kan efter vor formening ikke være rigtigt at hastebehandle dette forslag til ikrafttrædelse til 1. april i år uden en sådan dybtgående embedsmandsundersøgelse af konsekvenserne af lovforslaget inden udvalgsarbejdet.

At ophæve aldersgrænsen på de 18 år er efter vor formening en familieretlig ændring, som nærmer må overvejes. Problemerne i relation til anden lovgivning som nævnt af hr. Johan Philipsen er der jo vitterlig, og jeg mener, man virkelig må have disse problemer nærmere undersøgt. Mig bekendt er det jo sådan med vores nuværende lovgivning, at forældrene egentlig har en forpligtelse over for de unge menneskers ophold indtil det attende år. Også i relation til dette synes jeg nok vi må have en nærmere vurdering.

Det er ligeledes en alvorlig fejl ved forslaget om halvering af ventetiden, at spørgsmålet om, hvorvidt personer med lange opsigelsesvarsler kan have mulighed for at udmelde sig og senere indmelde sig igen, ikke konkret er løst i forslaget.

Når man ser forslaget om at opnå dagpenget under aftjening af værnepligt, må man da have lov at stille sig det spørgsmål, om man ikke skulle tage op til drøftelse, om