

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om arbejdsmiljø.*

(Lovforslag nr. 35. Fremsat 28/1 75.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Auken (S):**

Selv om det i statsministerens åbningstale klart blev fastslået, at socialdemokratiet og regeringen på grund af den alvorlige økonomiske situation, vi er inde i, ikke mener, at tiden er inde til i flæng at gennemføre mange og omfattende udgiftkrævende reformer, så står vi her med forslaget til lov om arbejdsmiljø ved en af de klare undtagelser fra dette hovedsynspunkt. Efter vor opfattelse er det en så vigtig reform, at den ikke yderligere tåler udsættelse. Den skal gennemføres nu. Det er en lovgivning, vi i høj grad føler et medansvar for, og det er en lovgivning, der sigter på at løse store problemer, som vi meget gerne vil medvirke til at løse.

Da lovforslaget sidst var til første behandling her i folketinget i november måned forrige år, blev der fra flere ordføreres side gjort gældende, at der her var tale om ganske økonomisk bekostelig lovgivning og administrativt besværlig lovgivning. I virkeligheden kan man, hvis man anlægger et lidt bredere synspunkt, sige, at vi måske står over for et af de største besparelsesforslag, der nogen sinde er kommet her i folketinget.

I dag ved vi, at samfundet må ofre meget betydelige beløb på at afbøde skaderne ved arbejdsulykker, erhvervsbetingede sygdomme og andre forhold, som skyldes et dårligt arbejdsmiljø. Alene til ulykkesforsikringsloven bruger vi over 1/2 mia kr. på årsbasis. Hvis man tager de indirekte omkostninger med, herunder også det produktions- tab, som samfundet lider, så er der sammen-

lagt tale om et milliardbeløb, som samfundet må af med direkte eller indirekte som følge af et dårligt arbejdsmiljø. Der er for ingen tvivl om, at en udvidelse af den forebyggende indsats på dette område både kan spare menneskelige lidelser og spare samfundet for store økonomiske omkostninger.

Jeg vil også gerne slå fast, som min ordfører gjorde det i november måned, at for os går hensynet til den menneskelige sundhed, trivsel og velfærd forud for hensynet til kortsigtede betragtninger om virksomheder- nes rentabilitet.

Vi er også enige i det princip, den målsætning, der ligger i lovforslaget om, at det er de mennesker, som direkte er ude i produktionen, der først og fremmest skal have muligheder og ansvaret for sikkerheden og miljøet i virksomhederne. Det skal ikke først og fremmest være et anliggende mellem staten og arbejdsgiveren, men det skal også være et anliggende umiddelbart mellem parterne ude på arbejdsmarkedet og mellem disse parters organisationer. Kontrollen fra samfundets side skal være det nødvendige ryg- stød, der kan få dette arbejde til at forløbe på en tilfredsstillende måde.

For os er det også vigtigt, at lovforslaget åbner mulighed for gennemførelse af en bedriftssundhedstjeneste, og det ser vi som et meget stort fremskridt ved loven.

Jeg går ud fra, at vi snart kan vente en afklaring af de organisatoriske problemer, der stadig står tilbage omkring bedrifts- sundhedsordningens indførelse, og jeg går ud fra, at det er noget, vi kan tage op med ministeren under udvalgsarbejdet.

Vi tillægger det også betydning, at det oplysningsarbejde og det uddannelsesarbejde, der er nødvendigt for, at loven skal kunne fungere, får de tilstrækkelige økonomiske muligheder for at kunne virke i praksis. Vi lægger også vægt på, at de forbuds- og påbudsbestemmelser, der findes i lovforslaget, også rummer mulighed for forhånds- vurdering og godkendelse af tekniske hjælpemidler, arbejdsprocesser og nye stoffer og materialer.

Der er mange problemer i denne lovgivning. Det er en rammelov, hvor det jo i høj grad er vigtigt, hvad der kommer ud af udfyldelsen af rammen, men vi er indstillet på under udvalgsarbejdet at se på alle disse problemer. Der skal ikke herske tvivl om, at