

[Knud Jespersen.]

slag til dette lovforslag, og vi finder, at de retningslinjer, folketinget burde have i denne sag, simpelt hen var at ophæve monopolhavernes ret til at drive privat forsikringsvirksomhed i Danmark.

Handelsministeren (*Erling Jensen*):

Jeg skal takke for den gennemgående positive modtagelse af dette teknisk betonede lovforslag.

På foranledning af indlægget fra fremskridtspartiets repræsentant om de politisk udvalgte skal jeg sige, at jeg finder det overordentlig korrekt og værdifuldt, at der i forsikringsrådet af handelsministeren udpeges en aktuarmæssigt sagkyndig, en juridisk sagkyndig og en økonomisk sagkyndig. Jeg synes nok, at det ligger lidt hinsides det, vi normalt betragter som politiske udnævnelser, og jeg kan sige, at hvis fremskridtspartiets vurdering beror på, at en af de udvalgte i dag er medlem af folketinget, så var den pågældende det ikke, da han blev udpeget. Det kunne vedkommende godt have været, men han var højskoleforstander på det tidspunkt, da han blev udpeget til forsikringsrådet.

Om dispensationsperioderne skal jeg blot sige, at dem drøfter jeg meget gerne med udvalget.

Til hr. Knud Jespersen vil jeg blot sige, at når han nævner det ubehagelige i, at man ligesom skulle kunne stemple som fortroligt, hvad der foregår i forsikringsselskaberne, så tror jeg, at hr. Knud Jespersen og jeg måske ligesom tager forskud på drøftelsen om en ny forsikringslov. Det er ikke det, vi drøfter her. Jeg har grund til at formode, at forsikringskommissionen afslutter sit arbejde i indeværende år, og det vil jeg betragte som startskuddet til en ny forsikringslovgivning, og denne nye forsikringslovgivning bør efter min og mit partis vurdering indeholde de samme hovedsynspunkter som den nye aktieselskabslov og den nye bank- og sparekasselov, dvs. synspunkter om åbenhed, om offentlighed, om mindretalsbeskyttelse, om medarbejderindflydelse og om offentlig repræsentation. Men det er ikke en lovgivning af denne karakter, vi drøfter i dette øjeblik, det er en teknisk følgelovgivning knyttet til vore EF-aftaler.

Glensgård (FP):

Når jeg rettede dette spørgsmål til handelsministeren, var det ikke af brødnid over for handelsministerens partifæller på grund af et politisk ben. Det skyldtes mere, at kompetenceområdet for forsikringsrådet med dette lovforslags vedtagelse bliver udvidet endog betydeligt, hvorfor det måske var på sin plads enten at udvide dette råd eller lade forsikringsselskaberne få større indflydelse på rådets sammensætning. Det var sådan, man skulle se spørgsmålet, det var ikke så meget, fordi det tilfældigvis var en socialdemokrat, der sad i rådet.

Handelsministeren (*Erling Jensen*):

Også forsikringsrådet og området for forsikringsrådets virksomhed vil komme til at indgå i den debat om en ny forsikringslov, som jeg håber vi kan komme i gang med, så snart forsikringskommissionen har afgivet sin betænkning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 27. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Forhøjelse af grænsen for underretssager m. v.).

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, aftaleloven m. v. (Bekæmpelse af skadelig økonomisk virksomhed m. v.).

3) Første behandling af:

Forslag til lov om arbejdsmiljø.