

[Ivar Hanson.]

det er en genfremsættelse. Vi kan fortsat fra venstres side støtte det.

**Glensgård (FP):**

Handelsministeren eller rettere sagt ministerens forgænger i samme embede har fremsat et rationaliseringslovforslag om skibsregistrering, som jeg håber kan gå videre til anden behandling uden udvalgsarbejde.

Skulle dette ikke være tilfældet, beder jeg ministeren oplyse, hvor mange mandetimer der skønmæssigt spares i provinstoldkontorerne ved vedtagelse af dette lovforslag.

Men som sagt ønsker fremskridtspartiet ikke, at dette lovforslag skal sinkes af udvalgsbehandling, det bør gå direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling.

**Handelsministeren (Erling Jensen).**

Da fremskridtspartiets repræsentant mere konkret ønsker optalt det antal af mandetimer, vi sparer ved dette lovforslag, forstår jeg indirekte, at vi skal ind i et meget kort udvalgsarbejde, men jeg er taknemlig over, at det kun bliver kort, og jeg håber også, at vi meget hurtigt kan gøre dette rationaliseringsforslag færdigt.

**Glensgård (FP):**

Jeg startede mit indlæg med at sige, at hvis vi skulle have en udvalgsbehandling, ønskede vi dette oplyst. Vi skal ikke sinke det og ønsker derfor heller ikke udvalgsbehandling.

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

Hvis jeg må tage det som et udtryk for, at alle vil være tilfredsstillet ved, at denne oplysning foreligger ved anden behandling, skal jeg sørge for, at dette sker.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed.*

(Lovforslag nr. 26. Fremsat 28/1 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Robert Pedersen (S):**

Ligesom ved de foregående lovforslag kan jeg henvise til førstebehandlingen den 14. november 1974 og tilsige støtte til lovforslaget, ligesom hr. Dalsager gjorde ved den lejlighed. Vi må dog have et meget grundigt udvalgsarbejde, da der er mange tekniske detaljer i loven.

**Ivar Hansen (V):**

Lovforslaget var, som det allerede er sagt, til første behandling i november i fjor, fremsat af den daværende handelsminister, hr. Nyboe Andersen, og derfor skal jeg ikke gentage, hvad mit parti dengang gav udtryk for.

Forslaget om ændring af lov om forsikringsvirksomhed er jo en EF-følgelov, som har til formål at føre den frie etableringsret inden for EF-landene ud i livet, i dette tilfælde på skadesforsikringsområdet.

Vi kan fra venstres side nu som før give tilslutning til lovforslaget, som det foreligger, og vi ser frem til fortsat udvalgsbehandling i erhvervsudvalget.

**Glensgård (FP):**

Vi står her over for et lovforslag, som tidligere har været behandlet i folketinget. Sidste gang vi behandlede lovforslaget om forsikringsvirksomhed, udtalte jeg, at fremskridtspartiet var positivt indstillet over for lovforslaget. Dette kan jeg gentage i dag, og jeg håber, vi får et godt udvalgsarbejde.

Med det her foreliggende lovforslag vil forsikringsrådet få et udvidet kompetenceområde, hvorfor jeg gerne vil spørge ministeren, om han finder det betryggende, at 3 af rådets 5 medlemmer er politisk udnåede repræsentanter og for så langt et åre. 1 som 5 år ad gangen. Vil ministeren overveje ændringer i rådets sammensætning, således at forsikringsselskaberne får større indflydelse på rådets sammensætning?

Jeg har til slut et ganske enkelt spørgsmål