

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Ændring vedrørende for sen indgivelse af selvangivelse).

(Lovforslag nr. 10. Fremsat 24/1 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ove Hansen (S):

Jeg tror ikke, behandlingen af dette lovforslag kan tage så lang tid. Det er et lovforslag, der tager sigte på, at vi skal mildne de bødetillæg, der gives for for sent indleverede selvangivelser. Forslaget blev fremsat af den tidligere regering og skulle have været færdigbehandlet inden 6. februar, men det lykkedes altså ikke.

Må jeg sige om forslaget, at det i sin enkelhed går ud på, at de ofte mange forskellige regler, som de lokale ligningsmyndigheder anvender ved for sen indgivelse af selvangivelse, tilstræber man nu en forenkling af, og den bøde, der kan gives ved for sent indleveret selvangivelse, reduceres betydeligt.

Mit parti er meget glad for dette lovforslag, og vi kan tiltræde det. Da det haster, hvis det skal få virkning for de selvangivelser, der er indleveret her i februar måned, vil jeg gerne sige, at mit parti ikke forlanger, det skal til behandling i udvalget. Vi er indforstået med, hvis andre partier ønsker det, at det går direkte til anden behandling.

Jens Foged (V):

Ja, det er jo helt i orden, at den tidligere regerings forslag også kan bruges af denne regering, og når de endda er så gode, at man ikke engang ønsker dem i udvalgsbehandling, skal jeg da ikke have noget imod at tilslutte mig, at det ikke skal i udvalg. Jeg er også enig i, at den lempelse, der her er fremført i lovforslaget, bør have gyldighed allerede for de selvangivelser, der nu er indgivet, og jeg finder, at den lempelse, som den tidligere finansminister har gennemført, er en rimelighedsordning. Nu og da var bødeforelægget for stort, og specielt var det sådan, at hvis det blot var én dags forsinkelse, kunne man idømmes en bøde. Dette er altså frafaldet i det nye forslag.

Som sagt, vi anbefaler forslaget til hurtig gennemførelse i tinget.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig, at der sker en lempelse af reglerne på dette område. Vi vil heller ikke insistere på, at spørgsmålet bliver behandlet i udvalget, hvis en direkte overgang til anden behandling er nødvendig for, at forslaget kan få virkning for indkomståret 1974. Men jeg vil godt sige, at når man nu er i gang med en revision af disse lovregler, så er spørgsmålet, om ikke man skulle have benyttet lejligheden til at gennemføre en forenkling af reglerne i forbindelse med revisionen.

Der er formentlig enighed mellem partierne om, at disse bestemmelser ikke skal tjene fiskale formål. Reglerne skal virke som en opfordring til skatteyderne til at få selvangivelserne rettidigt ind, så ligningsarbejdet kan komme i gang. Der er derfor ikke behov for at indrette reglerne så kompliceret, som tilfældet er. Der er ikke behov for at lade reglerne bygge på den systematik, de bygger på, for den er vanskelig for den enkelte skatteyder at arbejde med. Det er vanskeligt med disse regler i hånden umiddelbart at forudberegne virkningerne af, at en selvangivelse indgives for sent. Der er ikke behov for en regel, der kun forstås af specialister. Det ville derfor have været rigtigt at overveje — og det synes jeg man skal gøre, næste gang der skal ske ændringer i kontrolloven — om ikke man kunne forenkle reglen og udforme den sådan, at der sættes et fast beløb, f. eks. på 500 kr., for de skatteydere, der afleverer selvangivelsen for sent. En sådan regel har den fordel, at den er nem at forstå, nem at huske, den er nem at administrere, og det er nu ikke noget negativt i lovgivningsteknik at benytte sig af disse principper.

Mit parti vil derfor i udvalget, næste gang der bliver lejlighed til at drøfte ændringer i skattekontrolloven, tage dette spørgsmål op, men som det ligger i øjeblikket, vil vi give tilsagn om støtte til lovforslaget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan vist gøre det meget kort ved at sige, at vi giver tilslutning til lovforslaget, og vi regner bestemt med, at det kommer til