

[Ministeren for skatter og afgifter.]
ster vil gå sine egne veje“, men ikke et dementi af de synspunkter, jeg har givet udtryk for.

Til hr. Stetter skal jeg sige, at jeg var helt opmærksom på den sammenhæng, der blev gjort opmærksom på, over til lejeforhøjelserne i boligsektoren i øvrigt, og jeg er enig i den betragtning, hr. Stetter gav udtryk for, at dette her har sammenhæng; det var en balance, vi fandt partierne imellem, og derfor er det naturligt, at ændringer ét sted får konsekvenser for det øvrige område.

Men derudover vil jeg sige, at jeg ser ikke den selvmodsigelse imellem forslaget til fremme af boligbyggeriet, som boligministeren har fremsat, og de bemærkninger, jeg har givet udtryk for omkring rentefradragsretten. Hver gang jeg har udtalt mig om disse ting, har jeg sagt, at det er klart, der må en betydelig årrække til, vi kan ikke slå tingene i stykker for dem, der har disponeret. Dertil kommer det, at der formentlig ikke er nogen, der forestiller sig — jeg gør det i hvert fald ikke — at man skulle slå en streg den 1. januar 1976 og sige: fra det tidspunkt er der ikke nogen form for støtte til en ny bolig. Jeg forestiller mig ikke, at man kunne sige: nu begynder vi aftrapning af de eksisterende, og for alle nye findes der ingen som helst ting. Hvis det skulle være den måde, hr. Stetter har opfattet mine bemærkninger på, er jeg enig i, det kunne virke uheldigt, fordi det er klart, det ville føre til, at man ikke turde disponere. Men jeg tror, der er en meget bred enighed i folketinget om, at man ikke skal lave så drastiske indgreb over for boligvilkårene i Danmark.

(Kort bemærkning).

Ømann (SF):

Tillad mig den venskabelige korte bemærkning til ministeren for skatter og afgifter, at der tidligere er fremsat forslag på dette område, det er sket allerede i 1964-65. Denne sag har SF kørt i mange år, og senere er der flere og flere, der har sluttet sig til, og den er nu adopteret af grundejerforeningerne endog. Men når nu ministeren siger, at han vil optage forhandling med de 6 partier, kan jeg godt forstå det; jeg vil dog i al venskabelighed tilråde ministeren også at op-

tage forhandlinger med det parti, som har båret denne tanke frem, det ville dog være ret naturligt og høfligt.

Hvad skal der nu ske? Nu venter jeg et udspil, ikke på grundlag af den betænkning, der er kommet, for den har ikke noget som helst grundlag, men nu skal der komme et forslag fra regeringen, og det imødeser jeg med spænding. Og må jeg så takke for den klare opfattelse af begreberne, som ministeren for skatter og afgifter har givet udtryk for ikke alene i Berlingske Tidende, men også i radioen forleden dag.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Ministeren for skatter og afgifter vil gerne berolige os med hensyn til de fremtidige parcelhusejeres vilkår. Må jeg have lov til at citere, hvad der står i Berlingske Tidende:

„Og efter udvalgets indstilling skal det være muligt at føje ny gæld til undervejs. Det er ganske simpelt uacceptabelt, og jeg vil derfor foreslå anvendelse af fiksmetoden.“

Det er der sikkert ikke mange der ved hvad er, men det indebærer, at nye parcelhusejere ikke kan trække én øre fra på deres selvangivelse. Jeg vil gerne høre ministeren, om han vil dementere det udsagn.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne sige, at dette udsagn ikke vedrører nye ejerboliger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg gør opmærksom på, at vi har endnu 5 lovforslag til behandling, og det er min agt, så vidt det overhovedet er gørligt, at gennemføre dagsordenen fuldt ud i dag.