

[Kjærulff-Schmidt.]

sammenhæng med de forskellige rentebestemmelser for morarenter, som i hastigt tempo er blevet ændret igennem de sidste år, tilsyneladende uden noget blik for en indre konsekvens eller indre sammenhæng imellem disse regler.

Det, der er sket nu, er, at renteniveaue for morarenter i skattesager er 1 pct. om måneden; uden fradragsret og med en marginalskat på 60 pct. svarer dette til en normal kassekreditrente på omkring 30 pct. om året. Hertil kommer restskattetillægget på 8 pct., som heller ikke er fradragsberettiget, og det svarer til en kassekreditrente på omkring 20 pct. om året. Det giver en helt uforvarlig og urimelig rentebelastning; ikke mindst i skattesager giver det en helt urimelig forringelse af retssikkerheden, et alvorligt handicap i retssikkerheden, fordi de renteomkostninger, der løber på i skattesager, betyder, at den mindre industridrivende, den mindre håndværker eller den mindre handlende, som skal føre en skattesag, faktisk ikke har råd til det. Det giver ulighed, fordi den økonomisk velfunderede skatteyder, der kan låne skattebeløbet i sin bank til kassekreditrente, bevarer sin fradragsret.

Jeg efterlyser en forklaring på den ændrede holdning hos de gamle partier til disse spørgsmål. Mens hr. Grünbaum var finansminister, udtalte han i et svar til skatte- og afgiftsudvalget den 25. maj 1973, at der var alvorlige betænkeligheder ved at afskaffe fradragsretten for morarenter; det ville efter hr. Grünbaums opfattelse ramme de økonomisk dårligst stillede. Hvorfor skiftede socialdemokratiet standpunkt? Og da socialdemokratiet fremsatte forslag den 5. februar 1974 om ændret restskatteopkrævning, var hr. Anders Andersen og hr. Stetter overordentlig betænkelige ved forslaget om at afskaffe fradragsretten for morarenterne. Hvor blev betænkelighederne af? Problemet er der stadig væk. Problemet er det samme eller måske snarere større i den urskov af morarentebestemmelser, der er vokset op igennem de sidste par år. Betænkelighederne var til stede hos de gamle partier dengang. Hvor blev disse betænkeligheder af? Mit parti er stadig væk betænkeligt, men vi vil tage konsekvensen af vore betænkeligheder, og den konsekvens er, at vi vil stemme imod dette forslag.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg vil gerne begynde med at takke de ordførere, der har givet tilsagn om at medvirke ved dette forslags gennemførelse.

Jeg skal derefter gøre nogle bemærkninger til de ting, der er sagt. Jeg skal til de bemærkninger, hr. Kjærulff-Schmidt her til sidst fremførte, sige, at vi anser det for uacceptabelt, at de ydelser, der skal indbetales til det offentlige, ikke bliver indbetalt til tiden, og vi anser det for rimeligt at udvide det område, hvor man ikke har fradragsret for den morarente, der løber på, i de tilfælde, hvor disse ydelser ikke kommer på det tidspunkt, de skal. Jeg vil gerne understrege, at det jo er en ting, der har været ganske meget fremme i den offentlige debat og ikke accepteres af befolkningen, at der er ganske store restskatter såvel vedrørende personskatten som vedrørende indbetalinger eksempelvis af indeholdt A-skat. Jeg skal tilføje, at vi har et arbejde i gang for at nå frem til en fælles morarentesats for alle skatte- og afgiftsområderne.

Jeg vil derefter gerne sige til fru Kirsten Jacobsen, at det var jo en forenklet fremstilling af fremskridtspartiets tidligere tanker omkring lejeværdibestemmelserne, der blev fremført her fra talerstolen for lidt siden. Det var jo netop en henvisning til, at man skulle operere med de samme gamle lejeværdier og så tillægge 10 pct. om året. Men sagen er, at hvis man tager udgangspunkt i fremskridtspartiets forslag, har man henholdsvis 4 pct. af 13. alm. vurdering, 4 pct. af 14. alm. vurdering og det beløb, som det er blevet til i 1973, og det er så det, man arbejder videre på med tillæg af 10 pct.

Det, der sker i det forslag, der foreligger her, er jo, at vi ganske vist går frem til 15. alm. vurdering for alle, men samtidig reducerer procenten, således at den svarer til de procenter, der var udgangspunktet for fremskridtspartiets forslag. Derfor er det, der bliver tilbage, når man skræller omsvøbet af, at vi her foreslår for 1975 15 pct., hvor fremskridtspartiet foreslog 10 pct. Til gengæld ville fremskridtspartiets forslag have betydet, at der hvert år blev tillagt 10 pct. af den forhøjede lejeværdi, så når vi kommer til vejs ende, ville tallet, så vidt jeg kan vurdere, praktisk talt på kroner være det samme.