

[Stetter.]

Hvis et af forslagene alligevel skulle blive gennemført, så ville det komplicere skatte-lovgivningen i et hidtil uset omfang, og så ville der virkelig være grund til fra fru Kirsten Jacobsens side at kritisere disse regler.

Reglerne for 1974 er mere komplicerede end de regler, som ministeren for skatter og afgifter har forelagt her for 1975 og 1976, og reglerne for 1974 stemte, som hr. Gudme allerede har gjort opmærksom på, fremskridtspartiet også for.

Man kunne med god grund beklage, at embedsmændenes store indsats på dette felt vedrørende denne betænkning ikke fører til noget, men på den anden side har vi nu fået slået fast, at en isoleret, gradvis afvikling af lejeværdibegrebet og en gradvis begrænsning af fradragsretten for renter af gæld i ejerboligen i realiteten er umulig at gennemføre. Det kan ikke bifaldes af teknikerne, og derfor kan man formentlig heller ikke vinde politisk tilslutning, og det er dog også et resultat.

Herefter skulle anden del af aftalen i boligforliget automatisk træde i kraft, nemlig de aftalte regler for beregning af lejeværdierne i 1976 og i 1977. Forinden den konservative gruppe giver endeligt grønt lys for disse lejeværdiforhøjelser, som er indarbejdet i lovforslaget, ønsker vi visse forudsætninger opfyldt.

For det første ønsker vi en endelig klarhed over, hvordan forhandlingerne om lejeværdilovgivningen forløber. Der er ikke noget nyt i dette standpunkt. Vi har stedse fastholdt, at en stigning i boligudgifterne ikke må ramme en enkelt kategori af boliger, medens andre mere eller mindre friholdes.

For det andet må vi vide, om regeringen søger sit forslag om midlertidige statslån til boligbyggeriet gennemført. Vi betragter en eventuel gennemførelse af dette forslag som et klart brud på boligforliget. Socialdemokratiet elsker tilsyneladende reguleringer og restriktioner. Nu vil regeringen på samme tid prøve at fremme og prøve at hæmme byggeriet. Den vil sætte gang i boligbyggeriet, herunder også i ejerboligbyggeriet, ved at tilbyde billige statslån til lav rente. Den vil hæmme byggeriet ved at forhøje lejeværdierne og, forstår jeg på ministerens udtalelse til dagspressen i dag, ved at afskaffe fradragsretten for renter af al privat gæld.

Det er jo ikke godt at vide, hvad der får den stærkeste virkning. Om billige statslån vil sætte mere gang i boligbyggeriet, eller om afskaffelse af rentefradraget vil få byggeriet til at gå endnu mere i stå. Vi må holde op med disse selvmodsigende forslag og foranstaltninger. Den konservative gruppe vil i hvert fald ikke deltage, såfremt disse skitserede vilkår bliver grundlaget for de videre forhandlinger.

De tre andre mindre forslag, som er indbygget i lovforslaget, er vi principielt tilhængere af. Der er enkeltheder vedrørende disse mindre forslag, som vi gerne vil se på i udvalget.

**Ømann (SF):**

Jeg er meget ked af, at dette ting ikke snart kan finde sine egne ben og sikre de nuværende parcellhusejere rimelige fremtidsvilkår, så de ved, hvad de har at rette sig efter. Det ved de jo ikke i dag. De, der skal bygge, ved heller intet som helst. De, der skal købe et hus — og der er mange, der skal det; de er nødt til at købe det, for mange steder ude i provinsen kan man kun bo i hus — ved heller ikke, hvad de går ind til. Jeg synes, det er helt uforsvarligt, at vi ikke hurtigst muligt finder ud af at stikke ud for befolkningen, hvilke vilkår de har, hvordan de kan bo. Dette at vælge sig et sted at bo, det er ikke bare noget, man gør sådan tilfældigt; det er noget, der har betydning lang tid fremover.

Vi skal selvfølgelig have en lejeværdi for 1975, det erkender vi da alle sammen. Jeg har ingen andel i fastsættelse af denne lejeværdi. Jeg synes, det er helt vilkårligt. Det må boligforligets partier om. Jeg kan ikke tiltræde, at man skal gå den vej stadig væk at forhøje lejeværdien. Det er at opfordre folk til stadig væk at stifte mere gæld. Jeg kan langt mindre tiltræde, at man også fastsætter den for 1976 og 1977, for det er netop at knæsatte galskaben, at få folk til at disponere efter, at nu gælder det om at skabe endnu mere gæld.

Vi fører denne debat i en situation, hvor der netop er kommet en meget omfangsrig betænkning om, hvordan de stakkels parcellhusejere nu skal gerere sig i fremtiden. Jeg må nok sige, at det er en skuffelse. Jeg vil meget gerne i denne debat have placeret ansvaret for, at dette udvalg har fået et