

## [Gudme.]

ligere lejeværdifastsættelsesregler for de tilfælde, hvor man ikke har ejendommen vurderet — er fornuftige og rimelige. Vi kan derfor tilslutte os både det, der er aftalt, og den udfyldning, man har foretaget af det, der ikke var aftalt.

Når dette er sagt, så kan jeg da godt være enig med fru Kirsten Jacobsen i, at det, vi har opnået her, ikke ligefrem er noget overskueligt system. Det gælder både det, der er tale om for 1974, og det, vi får for 1975, 1976 og 1977. Men jeg vil gerne indskyde til fru Kirsten Jacobsen, der skruede sig højt op på en kritik netop af 1974-reglerne og den brugsanvisning, som statsautoriserede revisorer har udsendt med hensyn til dette år, at her må fru Kirsten Jacobsen og hendes parti lide fælles skibbrud med os andre. For de regler, der er vedtaget for 1974, og som er lige så uoverskuelige som dem, der kommer for 1976 og 1977 — det kan jeg godt erkende — dem har fru Kirsten Jacobsen og fremskridtspartiet stemt for. Jeg synes, man skylder at tilføje dette, når man nu fra fremskridtspartiets side kommer med disse agitatoriske overbud, disse forslag om at skemaerne skal sendes ind til skatte- og afgiftsudvalget, for at man dér kan udfylde dem for landets husejere. Så må hr. Glistrup og hans fæller i skatte- og afgiftsudvalget tage deres forholdsmæssige andel af de skemaer, vi får indsendt til udfyldning for 1974, for dér har man også været med fra fremskridtspartiets side.

Men altså for 1975, 1976 og 1977 har man ikke noget ansvar fra dette parti, dér må vi andre stå med ansvaret, og det må erkendes, at det er ansvaret for et nok så besværligt system, som vi skal klare os med igennem disse 3 år. At det er besværligt, har vi jo også fået konstateret i det bilag, vi allerede har fået omdelt nu her ved førstebehandling, nemlig en henvendelse fra Foreningen af danske Ligningskommissioner, hvor man sukker over, hvor svært det er, det, vi skal have med at gøre. Samtidig med at vi erkender vores forpligtelse over for det forlig, som vi har indgået, og som måske netop er blevet så knudret, fordi det skulle være et forlig mellem 6 partier, må vi prøve på under udvalgsforhandlingen og eventuelt på et senere tidspunkt ved en eventuel senere ændring af loven at se, om vi i fælles-

skab og enighed mellem de partier, der har indgået boligforliget, kunne finde en lidt smidigere løsning og i hvert fald imødekomme dem, der i det daglige skal arbejde med det, ligningskommissionerne, på nogle af de punkter, de kritiserer.

Det er altså den aftale, som er truffet, og som skal gælde for 3 år. Så er spørgsmålet, hvordan det kommer til at gå, når vi er over disse 3 år, når vi senere skal have en varig løsning. Om dette har vi jo fået en betænkning for nogle dage siden, som er tung løsning. Den har tilsyneladende ikke tynget skatte- og afgiftsministeren mere, end at han allerede har været i stand til ifølge Berlingske Tidende, som hr. Brixtofte citerede, at komme med nogle færdige meninger om, hvordan den fremtidige løsning skal være. Nogle færdige meninger, der ejendommeligt nok går noget på tværs af det, som betænkningen lyder på. Jeg vil ikke, som hr. Brixtofte antydede, sige, at dette direkte er i strid med det boligforlig, som skatte- og afgiftsministeren selv har været med til at indgå, men jeg vil venskabeligt opfordre skatte- og afgiftsministeren til, inden han kommer med alt for skrækkelige og funderede meninger med hensyn til, hvordan den videre ordning skal være, måske passende at drøfte det med os andre, der har været med til at indgå dette forlig. Jeg respekterer, at ministeren har en mening, men jeg henstiller til ministeren, at han ikke skruer sig alt for fast på denne mening. Jeg tror nok, der kan være grund til, at vi både læser og gennemtænker, hvad der står i betænkningen, inden vi kommer med noget forslag til, hvordan den fremtidige ordning skal være.

Endelig skal jeg tilføje, at der er tre detaljpunkter i lovforslaget, noget med Grønland, noget med renter og noget med bundne dyrtidsreguleringer. Alle disse tre detaljpunkter mener jeg — med forbehold for, at vi får set nærmere på det i udvalget — at vi fra mit partis side kan give tilslutning til.

**Støtter (KF):**

Efter en første gennemlæsning af den af hr. Gudme omtalte betænkning vedrørende beskatningsregler for ejerboliger er jeg kommet til det resultat, at den konservative gruppe ikke kan tage medansvar for gennemførelse af et af de heri skitserede forslag.