

[Kirsten Jacobsen.]

Dengang var det S og SFs boligforlig, der var til debat. Venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre tordnede imod, at landets parcelhusejere skulle beskattes fra hus og hjem. Enden på debatten blev et folketingsvalg. I den efterfølgende valgkamp, hvor også fremskridtspartiet og kristeligt folkeparti deltog, var der et klart flertal for, at landets parcelhusejere i fremtiden skulle kunne disponere i tillid til, at parcelhuslovgivningen ikke ville blive ændret både i tide og utide.

I storebededagsforliget fik fremskridtspartiet gennemført, at lejeværdien for 1974 ikke steg. Forhåbningerne om, at man derefter skulle anvende en forenklet og rimelig beskatningsform, brast imidlertid totalt, da 6 partier i folketinget på fandens fødselsdag den 11. juni sidste år indgik boligforliget.

Fremskridtspartiet havde flere måneder før anvist, hvordan der kunne gennemføres en lovgivning, som sikrede parcelhusejerne stabile økonomiske forhold. Vi foreslog, at reglerne for beregning af lejeværdi i 1975, 1976 og 1977 skulle være de samme som for 1974, dog forhøjet med 10 pct. pr. år — altså at den 13. almindelige vurdering skulle være beregningsgrundlaget. Derefter ville vi gå over til at anvende den 16. almindelige vurdering.

Det, forligspartierne nu vil gennemføre, er, at beregningsgrundlaget straks skal være den 15. almindelige vurdering plus 15 pct. i 1975, 25 pct. i 1976 og 35 pct. i 1977. Det er lystige udsigter. I forliget er der også anvendt den regel, at vi fortsat skal operere med omkring 16 forskellige satser, afhængige af hvornår man har erhvervet sin ejendom, hvornår man bygger til, hvor gammel man er, og hvad ejendommen i øvrigt er ansat til.

Det er den måde, forligspartierne vil forenkle vores lovgivning på. Selv folk, som til daglig beskæftiger sig med disse ting, må sidde med store skemaer for at finde ud af, hvilke regler de skal anvende. Bl. a. har Foreningen af statsautoriserede Revisorer ladet udarbejde en pjece på 3 sider. Det siger vist lidt om, hvor kinesisk disse regler er udformet. Selv ligningsmyndighederne har svært ved at finde ud af dem. Jeg fristes næsten til at tro, at forligspartierne har gjort det med vilje for at dække over, hvor

store byrder de i virkeligheden øser ud over parcelhusfolket her i Danmark.

Ejerlejlighederne har man stadig væk ikke givet ret til standardfradrag. De betragtes fortsat som en speciel pariakaste — endog af de samme partier, som i sin tid gennemførte loven om ejerlejligheder.

Når man har gennemgået dette lovforslag, så kommer man til at tænke på det gamle ord: ét er søkort at forstå, et andet skib at føre. Kan det virkelig ikke lykkes at få politikerne til at gennemføre en lovgivning, som også kan forstås af de mennesker, den skal gælde for? Det kan vel ikke være forligspartiernes mening, at hver lille parcelhusejer skal have ansat en statsautoriseret revisor for at finde ud af, hvordan hans ejendomsskema skal se ud. Det må derfor nu være endnu mere påkrævet, at den nye skatteminister fremover lader lejeværdibebudet indføre i ejendomsskemaet; i forvejen skal man jo anføre både navn, adresse, matr. nr. og masser af andet. I udvalget vil vi også arbejde for, at ejendomme, som omfatter både erhverv og privat beboelse, i fremtiden bliver særskilt vurderet. Reglen gælder jo allerede nu for landbrugsejendomme. Hvis man havde denne særskilte vurdering, ville man undgå vilkårlige skøn, som kan have mere eller mindre urimelige følger.

Hvis det ikke kan lade sig gøre, så vil jeg næsten ønske, at alle landets parcelhusejere indsendte deres ejendomsskemaer til skatte- og afgiftsudvalget og bad udvalgets medlemmer om at udfylde dem. Så var der måske et lille bitte håb om, at der næste gang kunne komme en smule mere fornuft i tingene. Men dog, jeg tror ikke engang et nyt medlem har lov til at være så optimistisk i dette ting.

**Gudme (RV):**

Jeg vil gerne begynde med at fastslå, som andre ordførere også har gjort det, at dette er et led i det boligforlig, som 6 partier indgik den 11. juni, og jeg kan på det radikale venstres vegne bekræfte, at beskrivelsen af boligforliget, systematikken med tillæggene på 15, 25 og 35 pct. til lejeværdien i 1975, 1976 og 1977 er sådan, som vi har aftalt dem. Jeg vil endvidere også gerne sige, at de udfyldende regler, som man har indføjet — det, som vi ikke havde aftalt, men som jo ligger på linje med det, man har brugt i tid-