

[Brixtefte.]

delig er fremsat af den tidligere regering, bygger på det boligforlig, der blev indgået den 11. juni 1974, og som nu fem partier deltager i. Allerede under debatten i går understregede hr. Christophersen på venstres vegne, at venstre naturligvis står ved boligforliget.

Endvidere må det endnu en gang understreges, at ændringer i boligforliget forudsætter, at forligspartierne kan blive enige om sådanne eventuelle ændringer. Hr. Christophersen sagde således i går på venstres vegne, at den nye regerings lovforslag om midlertidige driftslån til boligbyggeriet ikke kan fremmes, uden at forligspartierne er enige herom. Jeg vil i dag stærkt understrege, at det samme gælder eventuelle fremtidige ændringer i beregningen af lejeværdi og ændringer i fradragsretten for renter af gæld i fast ejendom. Venstre står ved den målsætning, som er nedfældet i boligforliget, men venstre vil gøre opmærksom på, at en vedtagelse af, hvorledes målsætningen skal opfyldes, forudsætter enighed mellem forligspartierne.

Jeg har med interesse i dag læst i Berlingske Tidende, at den nye skatteminister, hr. Svend Jakobsen, allerede nu drager meget konkrete konklusioner af den betænkning om rentefradragsretten og lejeværdien i fremtiden, som et udvalg netop har gjort færdig. Jeg må sige, at nogle af konklusionerne er noget forhastede efter venstres mening. F. eks. siger skatteministeren til Berlingske Tidende, at han går ind for en afviklingsmetode, der ikke kan undgå at skabe usikkerhed for de fremtidige parcelhusejere. En sådan usikkerhed kan påvirke nybyggeriet i nedadgående retning, hvilket næppe kan have været skatteministerens hensigt.

Det foreliggende lovforslag indebærer en gradvis lejeværdiforhøjelse, som efter venstres mening står i et rimeligt og afbalanceret forhold til de huslejestigninger, der vil finde sted i de lejede boliger. En sådan balance var en forudsætning for, at venstre kunne tilslutte sig boligforliget. Reglerne er endvidere blevet enklere, idet der nu anvendes samme vurdering for alle.

Endelig var det meget vigtigt for venstre, at man ikke med den nye ligningslov skulle sætte yderligere skel i befolkningen, der

bygger på tilfældige datoer. I boligforliget undgik vi således den store lejeværdi for huse erhvervet efter den 8. juni 1973. I såvel det oprindelige socialistiske flertals boligforlig som i den skitse, der var socialdemokratiets og de radikales oplæg til forhandlingerne, var det meningen, at familier, der købte efter den nævnte dato, skulle betale 4 pct. af 15. almindelige vurdering. Dette fælles forslag fra socialdemokratiet og det radikale venstre ville have ramt ungdommen urimeligt, for det er ungdommen, der etablerer sig, og det ville have ramt de familier, der skal flytte.

Endvidere ville en højere lejeværdi for de nye parcelhuse oven i den høje rente have svækket parcelhusbyggeriet endnu mere, end det har været tilfældet hidtil. Jeg tør derfor slet ikke tænke på, hvilke katastrofale virkninger for nybyggeriet der ville være indtruffet, hvis den radikale-socialdemokratiske skitse på dette punkt var indgået i boligforliget.

Til sidst vil jeg kort kommentere boligministerens udtalelse i går om, at det bør overvejes at udskyde ikrafttrædelsesdatoen for boliglovene. Allerede i går udtrykte hr. Christophersen betænkelighed på venstres vegne. Jeg vil gerne understrege i dag, at der er nøje balance mellem de øvrige boliglove og dette lovforslag. Hvis virkningerne af boligforliget for lejerne udskydes, kan den økonomiske balance mellem ejere og lejere forrykkes. Det må bekymre alle boligforligspartierne. Partierne i forliget skal derfor nøje overveje konsekvenserne af en udskydelse af ikrafttrædelsen under hensyn til denne balance.

Med disse bemærkninger vil jeg give venstres tilsagn om en hurtig og velvillig behandling af det foreliggende lovforslag.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil fuldstændig undlade at komme ind på en eventuel — og jeg siger med understregning eventuel — aftrapning af rentefradragsretten. Da den første gang var til behandling, sagde jeg på fremskridtspartiets vegne, at vi troede ikke, det kunne lade sig gøre, og derfor vil jeg nøjes med at holde mig til det, der står i lovforslaget om lejeværdiberegningen.

For 14 måneder siden blev der også her i folketinget diskuteret parcelhusbeskatning.