

[Kirsten Jacobsen.]

med til at indføre i sin tid, og det er derfor socialdemokratiet også må stå med en meget stor del af skylden for, at disse anpartslejligheder er opstået.

Nu da hr. Erhard Jakobsen har sluttet sig til boligforligsmo­standerne, vil jeg naturligvis ikke ønske, at han løber tør for benzin ved afstemningen, så mit eneste håb om, at dette misfoster ikke skal blive gældende lov, må jo så være, at miraklernes tid heldigvis endnu ikke er forbi.

**Ingomar Petersen (RV):**

Ja, det er da meget rart at høre, at der også er visse ting, som fru Kirsten Jacobsen er glad for i boligforliget. Hun er glad for beboerdemokratiet og standardisering af varmeregnskaber og frigivelsen af erhvervslejemål og højere procentsatser til udvendig vedligeholdelse. Men fru Kirsten Jacobsens tale på fremskridtspartiets vegne viser ganske klart, at det udelukkende er ejernes interesser, fru Kirsten Jacobsen her varetager, men under ingen omstændigheder lejernes interesser.

Jeg skal ikke bruge meget af folketingets tid til at kommentere disse to lovforslag, de herrer Knud Damgaard og Hovmand har sagt meget om dem. Jeg vil bare lige om disse to lovforslag komme med følgende bemærkninger på det radikale venstres vegne.

Efter aftalen mellem forligspartierne af­tenen før valgets udskrivelse var man nået så langt, at man hurtigt efter valget kunne skrive betænkning, og jeg går ud fra, at de fem tiloversblevne partier fra boligforliget nu er indstillet på et hurtigt udvalgsarbejde, så disse to lovforslag kan føres frem til en hurtig vedtagelse her i folketinget.

Af de ændringer, der var tale om i tillægsaftalen, lægger det radikale venstre specielt vægt på og har medvirket til, at der kan tinglyses forkøbsret for lejerne til den udlejningsejendom, de bor i, og at der ikke bliver tale om repræsentation af udefra kommen­de, dvs. folk fra en fremmed lejerforening, når beboerdemokratiet gennemføres. Kun ejendommens egne lejere kan varetage lejernes interesser, og vi mener i beboerdemokratiets navn, det virkelig er væsentligt, at det er blevet sådan.

Vi er enige med ministeren i, at de private ejendomsadministratorer samt de almennyttige administratorer, der skal udarbejde driftsbudgetter og give varsel om lejeforhø­jelser, må have rimelig tid hertil, ligesom det er uhyre vigtigt, at kommunerne også får tilstrækkelig tid til at overveje, om bolig­reguleringsloven skal gælde i kommunen eller ikke.

Spørgsmålet om det lovlige i at sælge anpartslejligheder i ejendomme, som ikke kan opdeles i ejerlejligheder, må det vist være rimeligt at tage op til drøftelse. Men en sådan drøftelse må ikke medvirke til en for­sinkelse af ikrafttræden af boligreguleringsloven. Man må vel nok snarere overveje en selvstændig lovgivning om boligfællesska­ber.

De ændringer i lejelovgivningen, som skal give lejerne ret til at holde mindre husdyr, og som er foreslået af kristeligt folkeparti, kan jeg egentlig ikke se det skulle være nødvendigt at indlægge i lejelovgivningen. Det må kunne klares over huslejekontrak­terne.

Det radikale venstre kan være tilfreds med den udformning, som lovforslagene nu har fået. De synspunkter, som vort partis ordfører ved den foregående førstebehand­ling fremførte, er stort set indført i lovforslagene. Vi er indstillet på en hurtig ud­valgsbehandling.

**Schlüter (KF):**

De to boliglovsforslag, som er til behand­ling i dag, kan det konservative folkeparti støtte med hensyn til alle afgørende bestem­melser. De er et led i boligforliget, og vi mener, boligforliget er godt, fordi det peger i retning af et friere boligmarked end det, vi hidtil har haft. Vi har den opfattelse, at vi ikke får de fundamentale spørgsmål på det danske boligmarked løst, før vi når frem til virkelig frie forhold. Det skal naturligvis ske på det rigtige tidspunkt, men nu er vi også tæt — mener vi — på det tidspunkt. Vi er overbevist om, at når det kommer til styk­ket, er det både i grundejernes og i lejerne interesse, at vi afgørende slipper af med alle de gamle reguleringer og restriktioner, der stammer fra krigens tid. Nu må vi nærme os tidspunktet, hvor vi undværer alle disse tvangsbestemmelser, og vi tror, at vi nu er