

[Kurt Brauer.]

informere dem om den seneste udvikling i forhandlingerne? Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: mener statsministeren, at det kan betragtes som et ensidigt forsøg på pression over for igangværende forhandlinger i en branche, at hr. Stetter ikke trækker sit spørgsmål tilbage, da han får det læst igennem og får set, hvad det faktisk er, han har spurgt om?

Formanden: Den sidste bemærkning var lige på grænsen, hvad hr. Kurt Brauer nok vidste.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg vil også meget gerne uddybe det spørgsmål, der er rejst, for det er i virkeligheden et spørgsmål om, hvorvidt vi skal have to slags arbejdsretslovgivning. I øjeblikket har man en arbejdsretslovgivning hvorefter man undtager livsvigtige funktioner fra strejker og aktioner på andet område. Nu hører vi altså, at det at lave en avis skulle være noget særlig forpligtende for typografer, for trykkere og for bladarbejdere i almindelighed. Jeg vil derfor spørge statsministeren: finder statsministeren det ikke også forpligtende for udgiverne, der netop i denne situation, hvor man har lavet aktioner og gjort klar til strejke mod 14 dagblade, vil lockoute 35 dagblades trykkerier? Finder statsministeren det ikke rimeligt, at man én gang for alle får fastslået, at så lang tid den private ejendomsret er en kendsgerning, så må strejkeretten også være en kendsgerning, uanset hvor man arbejder?

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det er blevet sagt, at arbejdsgiverne, og altså her dagbladene, i deres begærlighed ville bortrationalisere typograferne. Jeg tror, at man må have forståelse for, eller jeg regner med, at man har forståelse for, at jeg ikke kan gå ind i en indgående debat om forholdene på dagbladene eller de enkelte dagblade. Jeg har igennem det svar, som jeg har givet hr. Stetter, givet udtryk for, hvor-

ledes jeg vurderer situationen som pressens minister.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Gerda Møller (KF)* til undervisningsministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage sig over for Roskilde universitetscenter?“
(Spm. nr. 12).

Skriftlig begrundelse.

Af udtalelser fra den tidligere rektor ved Roskilde universitet fremgår det, at forholdene på stedet er helt utålelige. Det er en hån mod befolkningen, at økonomiske og menneskelige ressourcer i den grad går til spilde under eksperimenter, der i virkeligheden ikke har dækning i folketinget. Formålet med mit spørgsmål er at høre, om den ny undervisningsminister vil gribe alvorligt ind. I modsat fald vil jeg tage et nyt initiativ i folketinget.

Gerda Møller (KF):

Jeg har ved tidligere lejligheder i dette ting, sidste gang under forespørgselsdebatten om Roskilde universitetscenter sidste forår, udtrykt det konservative folkepartis utilfredshed med, at folketinget aldrig har haft styr på alle de eksperimenter, ofte på et helt uantageligt videnskabeligt niveau, der kører og har kørt på Roskilde universitetscenter. Derfor har vi også ønsket en præcisering af studierne faglige indhold, en effektiv styringsmekanisme, som kunne sikre basisuddannelsernes faglige bredde og niveau, og at der måtte arbejdes efter ganske bestemt studievejledning og en normalplan, der præcist angiver, hvilke teorier, metoder og teknikker den studerende efter endt basisuddannelse skulle kunne beherske. Vi har også givet udtryk for, at hvis Roskilde universitetscenter ikke ville forstå det, så måtte der tages skridt til, at centret kunne bruges til noget mere fornuftigt.

Af udtalelser nu af bl. a. den tidligere rek-