

[Handelsministeren.]

har løst det problem, hr. Knud Jespersen havde. Jeg vil tro, det er kommet til almindelig kundskab, at der fra hr. Knud Jespersens side foreligger et ønske af den angivne karakter.

**Knud Jespersen (DKP):**

Nu vil jeg takke for svaret. Det vil jeg også tro. Jeg vil også tage det som et tilsagn fra handelsministerens side om, at man i regeringen vil overveje at skærpe monopoltilsynet. Men lad os nu få denne analyse, som man antagelig har hørt man ønsker at få. Det vil være et godt skridt i den rigtige retning, og så kan vi vende tilbage til sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Wilhelm* (VS) til forsvarsministeren:

„Vil ministeren sørge for, at offentligheden — forinden der træffes beslutning om anskaffelse af nye fly til luftvåbnet — får en fuldstændig redegørelse for, hvilke beløb de pågældende flykoncerner har anvendt til direkte og indirekte pr-virksomhed i Danmark, samt for, hvem der har modtaget disse beløb?“

(Spm. nr. 8).

Skriftlig begrundelse.

Under den netop afsluttede valgkamp fremkom der i *Vor Tid*, som udgives af det konservative folkeparti, en annonce, indrykket af den danske agent for Miragekoncernen.

Ganske vist er der ikke noget som helst usædvanligt i, at kapitalistiske virksomheder gennem proformaannoncer eller på anden vis yder økonomisk støtte til partier, blade og organisationer og derigennem søger at fremme deres egne interesser. Men flykoncernernes dispositioner i så henseende vil være et velegnet eksempel til belysning heraf, og eksemplet har tilmed i usædvanlig grad offentlig interesse, eftersom det knytter sig til anvendelsen af meget betydelige skatteyderbeløb.

Kravet om en redegørelse underbygges desuden af det forhold, at der i Holland, som er part i den planlagte flyhandel, er indledt en undersøgelse, efter at en række parlamentsmedlemmer er blevet beskyldt

for at have modtaget bestikkelse fra Miragekoncernen.

**Wilhelm (VS):**

Spørgsmålet går jo på, om forsvarsministeren vil sørge for, at offentligheden, inden der træffes beslutning om anskaffelse af de nye fly til luftvåbnet, får en fuldstændig redegørelse for, hvilke beløb de pågældende flykoncerner har anvendt til direkte og indirekte pr-virksomhed i Danmark, samt for, hvem der har modtaget disse beløb. Det er altså ikke selve flykøbet, vi her ønsker debatteret, det får vi jo lejlighed til senere, men de påvirkningsmidler, der er taget i anvendelse fra koncernernes side.

Baggrunden er bl. a., at der som bekendt i Holland, der er part i dette 4 landes flykøb, er indledt undersøgelse mod en række parlamentsmedlemmer efter beskyldninger om bestikkelse fra Miragekoncernens side, og herhjemme har vi konstateret annoncer i *Vor Tid*, der udgives af det konservative folkeparti, under valgkampen, indrykket af Miragekoncernen. Jeg vil godt understrege, at det er ganske lovligt. Der er heller ikke noget som helst usædvanligt i det. Det er snarere reglen end undtagelsen, at kapitalistiske virksomheder gennem f. eks. proformaannoncer eller på anden vis yder økonomisk støtte til partier, blade, organisationer osv. og derigennem selvfølgelig søger at fremme deres egne interesser. Men vi mener, at denne afgrænsede sag ville være et godt eksempel til at få belyst på et konkret område en sådan trafik, og at flykoncernernes dispositioner i så henseende ville være tilpas afgrænsede til at egne sig som eksempel til belysning. Samtidig er det af så stor betydning rent økonomisk for danske skatteyderne, at det også ville være helt rimeligt, at man fik en sådan redegørelse.

**Forsvarsministeren (Orla Møller):**

Da jeg sidst besvarede et spørgsmål fra hr. Wilhelm, blev svaret ganske enkelt ja. Denne gang kan svaret blive et lige så enkelt nej. Jeg har ingen muligheder for at tilvejebringe de oplysninger, som hr. Wilhelm beder om.

Jeg kan føje til, at under de mange forhandlinger, der har været for at opklare, hvilke tilbud der er i forbindelse med et eventuelt flykøb, har der været mange, mange repræsentanter fremme, også fra de