

[Edele Kruchow.]

mer mig, at borgeren her er blevet mere vildledt end vejledt, og det kan ikke være rigtigt i et samfund som det danske.

Jeg vil derfor spørge, hvis ministeren vil følge lovens bogstav, om ministeren så kunne tænke sig at foranledige, at vedkommende borger på en eller anden måde får fri proces mod kommunen.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne til den første del af fru Edele Kruchows andet indlæg sige, at jeg finder det naturligt, at man i sammenhæng med, at man orienterer en borger om mulighederne i en lov, oplyser alle sider af de konsekvenser, der følger af, at man får en tilladelse som i dette tilfælde af afgiftsfritagelse. Hvorvidt der er givet oplysninger i denne sag ved jeg ikke; som nævnt har tilsynsrådet været inde i en vurdering af sagen, og jeg kender ikke enkelthederne i den.

Hvad angår den sidste del af spørgsmålet, spørgsmålet om fri proces ved domstolene, er det jo ikke mit område. Hvis en sådan sag forelægges, er det klart, at vi vil behandle den i ministeriet, men jeg må vistnok sige, at det ligger under justitsministeriets område at give fri proces.

Edele Kruchow (RV):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren, fordi ministeren fastslår, at det er naturligt, at man giver alle oplysninger i en sag. Og med hensyn til den fri proces, som jeg mener burde være berettiget, kan jeg forstå, at ministeren ikke selv vil tage skridt, men så må jeg som almindelig borger prøve at hjælpe vedkommende. Det er jo nemlig så latterligt, at kommunen oven i købet henviser til, at han kan tage en sagfører, altså længe før man er kommet så langt, i stedet for at kommunen selv skulle hjælpe.

Holger Hansen (V):

Det, der har affødt spørgsmålet, er jo bl. a., så vidt jeg har forstået det, at en ejendom én gang indlagt i byzone ikke er til at flytte tilbage. Jeg vil gerne nu i anledning af denne lille ordveksling spørge ministeren, om regeringen vil være sindet at komme med forslag, der gør det muligt i ganske særlige tilfælde at flytte arealer, som

er kommet ind i byzone, og som u hensigtsmæssigt er beliggende dér, tilbage til landzone. Så ville det spørgsmål, det ærede medlem fru Edele Kruchow har rejst, være muligt at løse på anden vis.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg kan til det sidste spørgsmål sige, at i det forslag, der er under udarbejdelse omkring kommuneplanlægning, arbejder man med en bestemmelse, som gør det muligt at føre arealer tilbage fra byzone til landzone, så jeg kan bekræfte, at regeringen arbejder med et forslag af den karakter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Kaj Hansen (DKP) til indenrigsministeren:

„Vil ministeren tage initiativ til, at flertalsbeslutningen i Odense byråd den 22. januar 1975 om at nedlægge gasværket og ophøre med al gasforsyning senest den 1. oktober 1978 bliver ændret?“

(Spm. nr. 3)

Skriftlig begrundelse.

Odense byråds beslutning om at nedlægge gasværket og ophøre med gasforsyningen går tilbage til 8. oktober 1973. Dengang blev det besluttet, at gasforsyning skulle ophøre i 1980. Den sidste beslutning har rykket tidspunktet 2 år frem. Det betyder, at 30.000 odenseanske husstande i løbet af 3 år skal overgå fra gas til elektricitet. Husstandene skal selv betale de hermed forbundne omkostninger. For Odense kommune bliver der tale om en betydelig udbygning af ledningsnettet og et stærkt stigende el-forbrug.

Beslutningen om at ophøre med gasforsyningen hviler på et grundlag, der ikke længere eksisterer. Den første beslutning om nedlæggelse af gasværket blev taget før den såkaldte oliekrise. Dengang regnede man med fortsat stigende olieforsyninger og en normal prisudvikling. Endvidere havde man ikke taget i betragtning, at naturgassen nu er en af de energiformer, der må tages i anvendelse i løbet af få år. Forsyning af naturgas fra de norske gasfelter er nu en nærliggende mulighed og vil sikkert være en reali-