

[Kirsten Jacobsen.]

mening, og jeg tror, det er en masse fornuftige menneskers mening.

Hvis man nu tænkte sig, at det var biler, det drejede sig om, og der på kajen stod 10.000 biler, som ikke kunne sælges, så tror jeg ikke, nogen som helst fornuftig eller ansvarlig automobilimportør ville give sig til at importere nogle andre, selv om man havde en behovsanalyse 2 år forinden, som sagde, at man pr. år skulle importere 40.000. Jeg tror egentlig, at hans sunde sans ville sige ham, at det måtte man simpelt hen lave om på.

Boligministret spurgte: hvad er et frit boligmarked? Et frit boligmarked er efter min mening et boligmarked, hvor det er udbuddet og efterspørgslen, der bestemmer varens pris. Det er et boligmarked, hvor folk vælger bolig efter behov og økonomisk formåen og ikke efter, hvor de kan opnå de største statstilskud.

Må jeg til hr. Henning Philipsen ganske kort sige, at når han siger, jeg optræder som ordfører for Ejendomsmæglerforeningen, er jeg da glad for det på min stands vegne — det er som regel fornuftige folk — men det er jo således, at hvis de saglige argumenter holder op, så er det nemt at anvende postulatet, og jeg kunne meget nemt vende argumentet om og sige, at jeg har meget ofte fra denne talerstol hørt hr. Henning Philipsen optræde som formand for de sociale boligelskaber.

**Ingomar Petersen (RV):**

Jeg synes, en væsentlig ting i denne debat her under første behandling er klart at få gjort op: hvem er med i dette boligforlig af de partier, som i sin tid var med til det? Det synes jeg er væsentligt for de kommende dages forhandlinger, når vi skal videre med boliglovgivningen.

Jeg forstod på hr. Schlüter, at forkøbsretten til lejerne var man ikke så begejstret for i det konservative folkeparti. Det kan man måske forstå ud fra en konservativ tankegang. Men jeg vil gøre opmærksom på, at repræsentanten for det konservative folkeparti, hr. Juul-Madsen, aftenen før valgets udskrivelse tiltrådte denne forkøbsret. Jeg går ud fra, at det konservative folkeparti trods alt vil vedstå boligforliget.

Lige så vel som hr. Erhard Jakobsen ved sit tilsagn om indtrædelse i firepartiregeringen — hvilket vi har fået bekræftet af den tidligere boligminister — ville gå ind for boligforliget, så går jeg ud fra, at det samme har været tilfældet for det konservative folkeparti og for kristeligt folkeparti. Derfor går jeg ud fra, at for disse partiers vedkommende kan der ingen tvivl være om, at man vedstår boligforliget.

Spørgsmålet er så, om hr. Arnfast kunne opføre sig med denne boligpolitiske æggedans og her klart erkende — og jeg mener, at hvis centrum-demokraterne vil være med i boligforliget og opføre sig som et seriøst parti i dette folketings, så bør hr. Arnfast herfra bekræfte det: vi er med i boligforliget, vi står ved de aftaler, der er truffet. Hvis man ikke gør det, ja, så ved vi, hvor vi har centrum-demokraterne, så ved vi andre, at man kan altså ikke lave en aftale med dette parti, hvilket jeg beklager på centrum-demokraternes vegne, men også for de andre politiske partier i dette folketings. Der er visse partier, man ikke kan stole på, men jeg håber ikke, det har smittet så kraftigt, at det også har smittet til centrum-demokraterne.

Til hr. Henning Philipsen vil jeg da sige med hensyn til de 8 pct. til Landsbyggefond, at der står udtrykkeligt i boligforliget 8 pct. eller mere, så hr. Henning Philipsen behøver ikke at være så nervøs. Hr. Henning Philipsens ønsketænkning om, at boligforliget skulle være forlist, tror jeg ikke på. Det er forhåbentlig godt forankret.

Den tidligere boligminister, hr. Johan Philipsen, udtalte, at de mange tomme parcelhuse gjorde, at han havde meget dårlig samvittighed. Jeg kan forstå, hvis den tidligere boligminister har dårlig samvittighed over for de mennesker, som bor i huse, der er bygget og finansieret under den meget høje rente. Men at huse står tomme i dag, ja, det er da beklageligt, men man må vel erkende, at det er huse, som er bygget med spekulation for øje, og havde det været gode tider, så havde de pågældende vel tjent en 30.000-40.000 kr. pr. stk., hvad de har gjort hidindtil og før i tiden; nu er man altså kommet ind i en spekulation, som har vist sig grundet forholdene ikke at være så god, og nu kan man ikke afsætte