

[Johan Philipsen.]

samme pris som forrige år. De kan endvidere låne pengene i 2 lag realkredit til en reel rente, der i hvert fald mindst er 3 pct. lavere end dem, der er kommet uheldigst af sted. Min samvittighed er i hvert fald stærkest belastet over for de huse, der står tomme i øjeblikket, og dem, der er blevet solgt i den senere tid, fordi vi af mange og erkendte grunde måtte se til, mens rentefoden bevægede sig op over 17 pct., og vi ved, de folk ikke kan løbe fra den effektive rente, så skulle der da ske mærkelige ting nu i de kommende år.

Derfor vil jeg gerne have sagt til boligministeren, at jeg er særdeles villig til at diskutere muligheder for at komme ud af den kældertilstand, vi er kommet i, og det er også derfor, jeg brugte den vending, at det er i realiteten 3 pct. billigere at bygge i dag, end det var, da mange besluttede at bygge de for mange huse. Det må vi have dem fortalt, så folk kan forstå det.

Men ind i disse overvejelser, hvor svært det end måtte være, er vi nødt til at have inddraget de huse, der står tomme i øjeblikket, for det er nu engang en almindelig og korrekt markedsbetragtning, at så længe der er tomme enheder, så påvirker det voldsomt afsætningen af nye enheder. Og vi har et for stort antal tomme parcelhuse. De er finansieret under særdeles ugunstige omstændigheder, og lige så vel som det almenyttige byggeri er plaget af de tomme lejligheder, så vil en normal byggerytme, som vi alle ønsker i dette land, være plaget af et for stort antal tomme parcelhuse, så længe dette eksisterer. Det er — og det er et af de første spørgsmål, jeg vil stille i boligudvalget — jo af dagspressen fremgået i den senere tid, at der er begyndt at komme liv i markedet for salg af byggegrunde i kommunerne. Det skulle lade formode, at stigningen i påbegyndelsen af parcelhuse måske ikke er så langt borte, som vi tror. Men det er en af de ting, som vi skal have hold på, også i vurderingen af, hvad der eventuelt måtte kunne gøres på dette område.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Må jeg først rette en tak til forhenværende boligminister Johan Philipsen vedrørende det sidste indlæg. Jeg vil da godt sige, at jeg med mange af de bemærkninger er

helt enig i hr. Johan Philipsens synspunkter, for det er jo rigtigt, at de problemer, som også hr. Knud Damgaard rørte ved med de tomme lejligheder og de tomme huse, i sig selv er en bremse på, at nyt byggeri skal gå i gang. Så er spørgsmålet, hvordan vi angriber det problem, der ligger i, at byggeriet er gået ned med de store tal og ledigheden inden for boligsektoren er steget så voldsomt, som tilfældet er.

Uden at jeg her skal tage hul på droftelserne, som vel kommer i denne uge her om det lovforslag som regeringen har fremsat i dag, så vil jeg da lige henvise til, hvad det var, jeg sagde som indledning til denne debat. Jeg sagde, at det afgørende er at få gennemført foranstaltninger, der kan vende udviklingen i byggeriet, og jeg er derfor parat til at drøfte andre forslag end statslånsforslaget, der måtte være egnede til at nå det mål at sætte gang i beskæftigelsen.

Jeg håber, at dette må være svar nok til dem, der ligesom har sat et spørgsmålstejn ved dette lovforslag og så socialdemokratiets holdning til boligforliget. Ja, undskyld, jeg sagde 6 partier, men man kan jo aldrig vide med det sjette, om det er der eller ej, men vi må altså nu konstatere, at det ikke er der.

Må jeg i øvrigt sige til hr. Knud Damgaard, som har stillet mig et spørgsmål om eventuelle tilskud til opretninger eller isoleringer, som folketinget måtte vedtage, at der jo endnu ikke er vedtaget noget, men der er fra radikal side fremsat et forslag til folketingsbeslutning, og der er fra regeringens side ytret meget stor sympati herfor, og vi vil også komme med yderligere forslag til at sikre beskæftigelsen i denne retning. Al den stund disse forslag vil blive gennemført, så er det jo givet, at man her sætter ind på at afhjælpe problemer, som ellers, hvis de skulle afhjælpes, ville belaste lejen i den pågældende sektor, og dermed kan man sige, at det kan lette over for det, man kan sige den omkostningsbestemte leje eller den del af lejen, som beboerdemokratiet ellers skal tage stilling til i relation til forbedringer af den ene eller den anden art. Altså set ud fra det og ud fra, at folketinget vil være positivt over for dette, så er det et ja.

Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt gå ind på problemerne omkring Brøndby Strand eller Køge Bugt-problemerne i al