

[Schlüter.]

kale befolkning. Det er i det lys, vi ser boligforliget. Det er et vigtigt skridt fremad mod et frit boligmarked.

Der er enkeltheder i de lovforslag, som i dag er til første behandling, vi ikke er begejstrede for. Det gælder især to enkeltheder, som jeg godt vil nævne i dag, og som vi ønsker at se grundigt på under udvalgsbehandlingen.

Den ene bestemmelse er den om, at lejerne på egen foranledning skal kunne lade tinglyse en forkøbsret. Jeg ved, at det spørgsmål har været drøftet mellem partiernes boligordførere, og den forrige ordfører refererede til en forhandling, som fandt sted mellem dem, aftenen før valget blev udskrevet i december. Denne bestemmelse har imidlertid ikke været genstand for drøftelse i den konservative folketingsgruppe, og jeg vil sætte et spørgsmålstegn ved, om bestemmelsen er fornuftig. Det, jeg tænker på, er at en sådan forkøbsretsbestemmelse kan komme til at virke generende på den almindelige adgang til omsætning og den nærmer sig i betænkelig grad et indgreb i ejendomsretten. Derfor ønsker vi diskuteret grundigt i udvalget, om det virkelig skulle være nødvendigt i denne lov at indsætte en sådan regel. Vi er skeptiske over for den.

En anden bestemmelse vil jeg også anmelde et forbehold over for. Det er paragrafen, der indfører et særligt bøde- eller hæftensvar ved salg af anpartslejligheder, hvor der, som man beskriver det, betinges en pris, der er væsentlig højere end anpartens værdi. Man skal altid være varsom med at indføre straffehjæmmel, når den knytter sig til uskarpe kriterier, og jeg synes, det er et noget uskarpt kriterium at knytte et strafansvar til, hvorvidt en pris er væsentlig højere end den egentlige værdi. Hvad er væsentlig højere? Det åbner mulighed for ubehagelige skøn, og derfor vil vi gerne have drøftet i udvalget, om vi dog ikke kan undvære en straffehjæmmel af denne karakter.

Dernæst vil jeg gerne sige, at når boligministeren i dag på regeringens vegne fremsætter et lovforslag om ny statsstøtte til boligbyggeriet, kan jeg tilslutte mig de bemærkninger, hr. Christophersen allerede har gjort. Denne nye form for statslig lavrentestøtte til boligbyggeriet er i alt fald på ingen måde omfattet af boligforligets tekst. Boligforliget

har, så vidt jeg kan se, udtømmende bestemt, hvorledes der kan statsstøttes i de nærmeste 4 år, og jeg mener ikke at regeringen kan gennemføre sit forslag om den nye lavrentestøtte uden tilslutning fra de øvrige boligforligspartier. Lad os nu se på det i udvalget.

Jeg vil gerne i den sammenhæng gøre en betragtning om, hvad jeg mener er vigtigst af alt for dansk byggeri. Det er ikke, at vi indfører det ene og det andet og det tredje hold regler, som giver statslig specialstøtte, men det er, at vi fører en økonomisk politik, som giver mulighed for, at det almindelige renteniveau kan bringes til fald. Vi oplever en klar nedgangstendens i den internationale rentefod i denne tid, og det er vigtigt, at vi sørger for i dansk økonomisk politik at lægge tingene til rette, så vi også hos os kan tillade den almindelige rentenedsættelse, som for alt erhvervsliv er afgørende, og som ikke mindst er afgørende på byggeområdet. Vi ved jo alle, hvor stor betydning det har for huslejen både i nyopførte parcelhuse og i nyopførte etagelejligheder, om renten kan bringes til at falde med 1, 2 eller 3 pct. Det betyder pr. 1 pct. rentefald tusinder af kroners huslejelettelse, og det er den naturlige måde at fremkalde et lavere huslejeniveau på, at vi fører en økonomisk politik, som tillader, at vi får lavere rentefod i almindelighed. Det arbejder vi for, og det henstiller vi til regeringen at man koncentrerer sig om at tilvejebringe forudsætningerne for. Det er meget, meget bedre at arbejde for lavere husleje i nybyggeriet på denne måde fremfor at ville give specialstøtte i form af alle hånde statssubsidier.

Med disse betragtninger skal jeg erklære mig klar til at tage fat på arbejdet i boligudvalget. Vi er indstillet på, at disse lovforslag bør behandles hurtigt. De skulle gerne bringes til at virke med kortest tænkelige varsel. Vi er allerede for sent på den. Det er med nu at få taget fat. Vi glæder os til et grundigt og sagligt arbejde i boligudvalget.

Henning Philipsen (SF):

Jeg vil gerne indledningsvis sige, at vi er ikke parthavere i boligforliget af 1974. Det er fru Kirsten Jacobsen og hendes parti heller ikke, siger hun, og det understreger hun ved efter min opfattelse nærmest at optræde som ordfører for ejendomsæglerforeningen