

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 21 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om amtscentraler for undervisningsmidler.

(Lovforslag nr. 48. Fremsat 28/1 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Winnie Russell (S):

Da der har været første behandling af dette forslag adskillige gange, og da mit parti ikke har ændret sin positive holdning over for forslaget, vil jeg indskrænke mig til at henvise til tidligere socialdemokratiske ordføreres bemærkninger i denne sag; sidst fremkomne bemærkning fra forrige samling af Helle Degn, folketingets forhandlinger sp. 764.

Herved anbefaler vi lovforslaget til forhåbentlig hurtig behandling i denne samling.

Tove Nielsen (V):

Dette lovforslag har jo haft den trange skæbne at komme til første behandling flere gange. I dag behandler vi lovforslaget for femte gang ved en førstebehandling, og jeg skal blot henvise til, hvad jeg har sagt ved tidligere lejligheder i ordførertaler og om de lovforslag, jeg selv har været med til at fremsætte om amtscentraler for undervisningsmidler.

Det er mit ønske, at vi nu er nået dertil, at arbejdet endeligt kan gøres færdigt i undervisningsudvalget, derfor skal jeg på venstres vegne anbefale lovforslaget, som det foreligger, og også anbefale det til en hurtig behandling i undervisningsudvalget.

Svend Haugaard (RV):

Jeg skal blot vedstå, hvad det radikale venstre hidtil har sagt i denne sag; det står stadig fast.

Gerda Møller (KF):

Det er tredje gang, vi har dette lovforslag til første behandling, så det kan jo være lidt svært at sige noget nyt om det; derfor vil jeg nøjes med at udtrykke det konservative folkepartis positive holdning og begrunde den med, at vi ikke alene finder det naturligt, men simpelt hen påkrævet, at såvel elever som lærere kan få den størst mulige gavn af de undervisningsmidler og det undervisningsmateriel, der står til deres rådighed, eller som findes på markedet, og det er det, der sker ved, at man sammenlægger den nuværende fælleskommunale samling og skolecentralerne.

Jeg har tidligere givet udtryk for, at jeg finder det vigtigt, at vi er påpasselige, når det gælder det offentliges midler, og jeg beder derfor den nye undervisningsminister bekræfte, at den administration, der skal forestå den daglige drift, holdes inden for rimelighedens grænser. Det er helt i orden, at der skal være en leder med den rette pædagogiske uddannelse, men er det også nødvendigt, at man, som man gør i bemærkningerne til § 3, ligefrem foreskriver amtsrådet, hvilke kategorier af medarbejdere lederen skal have? Vi har jo allerede mange pædagogiske konsulenter, så hvorfor ikke lade amtsrådet selv bestemme, hvilket personale de vil have?

Når vi ser på PP2-redegørelsen, er der jo deri nogle meget dystre forudsigelser om udvidelsen af antallet af ansatte i den offentlige sektor; derfor mener jeg ikke, der er nogen grund til, at den nye lov skal accelerere denne udvikling — jeg går ud fra, at ministeren er enig med mig heri — og med disse bemærkninger vil vi gå ind i et positivt udvalgsarbejde.

Halygaard (FP):

Fremskridtspartiet har tidligere givet udtryk for betænkeligheder ved gennemførelse af dette lovforslag. Vi har ikke noget imod, at en skolecentral og en fælleskommunal samling sammenlægges til en amtscentral, men vi nærer bekymring for, at der nu er anledning til opbygning af en institution af dimensioner, der i løbet af kort tid bliver uoverskuelige og urimelige, når man ser det i forhold til selve sagens karakter og betydning. Jeg tænker ikke alene på det administrative personale, der kan opbygges, og på