

[Camrø.]

udtrykke håbet om, at vi nu i udvalgsarbejdet får dette lovforslag igennem i indeværende samling, idet jeg naturligvis på partis vegne udtrykker håbet om, at vi får så meget som muligt af de synspunkter, der er nedlagt i vores mindretalsudtalelse, gennemført ved denne lejlighed.

Karlskov Jensen (V):

Det er jo rigtigt, at det er tredje gang, vi nu skal have første behandling af dette lovforslag. Der er ikke sket ændringer i selve lovforslaget fra det, der har været forelagt de andre gange. Lovforslaget har jo som et hovedsigte at gennemføre en vis liberalisering, der er en vis EF-tilpasning også, og det er naturligvis meningen, at vi skal sikre befolkningen friest mulig adgang til lægemidler, men med den nødvendige kontrol.

Noget af det nye i lovforslaget er jo, at denne liberalisering giver sig udslag i, at bl. a. homøopatiske midler, naturmedicin o. lign. ikke på forhånd er udelukket. Jeg er meget tilfreds med, at den tidligere indenrigsminister i sin fremsættelsestale lovede at fritage en række kosttilskud, vitaminer, mineralsalte o. lign. fra lægemiddelreglerne, og jeg vil gerne spørge den nuværende indenrigsminister, om han deler forgængerens indstilling på det område.

Det er i det hele taget min opfattelse, at vi under udvalgsarbejdet bør prøve på at afgrænse de ting, som omfattes af kapitel 1 i lovforslaget, sådan at vi udelukker de ting, der ikke nødvendigvis bør være underlagt denne lov.

Jeg håber også, at vi i udvalgsarbejdet kan nå frem til en lempelse af det krav, der har været om, at særnævne og fællesnævne skal anføres med samme typestørrelse på etiketterne. Jeg håber, vi kan nå frem til en mere hensigtsmæssig form, idet det er vores opfattelse, at den foreslåede form åbner mulighed for fejltagelser. Det vil vi altså gerne have ændret.

Endelig vil jeg gerne, at vi ser på forslaget med henblik på seruminstitutionernes stilling, idet det er vores principielle opfattelse, at de præparater, som fremstilles af — og navnlig de præparater som forhandles, altså importeres og forhandles af — seruminstitutionerne, ikke bør have den præferencestilling, som de er tillagt efter lovforslaget. Denne

bestemmelse kan jo bruges, den kan misbruges til at gennemføre en diskriminering af medicinalvarefabrikkerne. Under andre politiske konstellationer kunne man endda tænke sig, at man kunne gå videre, og det er noget, som vi i venstres gruppe er imod.

Med hensyn til landbrugets forsyning med veterinærmedicin ønsker vi fra venstres side, at det klart kommer til at fremgå af loven, at jern-, mineral- og vitaminpræparater og lignende fodertilskud, herunder også Piperacin og andre ormemedler, der anvendes til flokbehandling af dyr, fritages for receptpligt. Jeg har med tilfredshed bemærket de tanker, som den tidligere indenrigsminister har gjort sig i fremsættelsestalen herom, og jeg vil også gerne bede den nuværende indenrigsminister, hr. Egon Jensen, tilkendegive, at han er enig med forgængereren i det synspunkt.

I det hele taget må vi i udvalgsarbejdet se nærmere på, om der er en saglig begrundelse for, at sådanne ufarlige fodertilskud nødvendigvis skal gå over apotekernes disk. Når man frem til det, kommer det næste spørgsmål — og jeg ved godt, det ikke er omfattet af det nærværende lovforslag, men vedrører en anden lov, apotekerloven — hvordan man kalkulerer med apotekerpriserne på de områder.

Under udvalgsarbejdet må vi efter min opfattelse også grundigt se på de bestemmelser, der er nedlagt i § 45, der vedrører dyrlægenes ret til at udlevere medicin direkte til landmanden. Der må efter vores skøn ikke ske nogen form for indskrænkning i forhold til den gældende ordning, ligesom vi er imod, at der skulle ske nogen form for skærpelse af dyrlægenes ret til receptudstedelse, også telefonrecepter.

Vi vil fra venstres side gå til udvalgsarbejdet med en positiv holdning, og vi vil prøve på at medvirke til, at lovforslaget nu endelig kan gennemføres her i tinget.

Erlendsson (FP):

Jeg skal med hensyn til mit partis stilling i det væsentlige henvise til min tale i marts 1974, hvor vi særlig har fremhævet det ønskelige i, at lovens kapitel 1 kunne få en mere præcis udformning. Vi mener, at som lovforslaget på dette punkt er formulert, gives der sundhedsmyndighederne for vide fortolkningsmuligheder og derigennem nogen