

[Justitsministeren.]

Med disse — som sagt foreløbige — bemærkninger vil jeg udtrykke håbet om, at forslaget vil kunne danne grundlag for nogle drøftelser i udvalget, der tager hensyn til dyrene, til forskningens interesser, og som gerne i sidste instans naturligvis skulle tage hensyn til menneskenes interesser. Det er muligt, at der ud af disse drøftelser også kan blive grundlag for en nærmere revision af den 15 år gamle lov.

Hjortnæs (S):

Af bemærkningerne til det foreliggende lovforslag fremgår det, at forslagsstillerne tilstræber en bedre styring af forskningen, således at man gennem en mere hensigtsmæssig koordinering af forskningsprojekterne kan forhindre det, man betegner som uønskelige dyreforsøg.

Det er således hensigten, at det foreslåede kontroludvalg ud over almindelig tilsynsvirksomhed skal udøve en egentlig forskningsstyring.

Socialdemokratiet er ikke overbevist om, at den foreslåede styring er hensigtsmæssig, og vi finder det også tvivlsomt, om det foreslåede styringsapparat er velegnet. Styringen af forskningen her i landet foregår som bekendt gennem de statslige forskningsråd, og er denne styring ikke tilstrækkelig i relation til den problemstilling, vi her står over for, så bør man snarere overveje at styrke disse råd fremfor at lægge nye beføjelser ind i et kontroludvalg, som næppe er kvalificeret til — og vel heller ikke let kan kvalificeres til — at løse denne opgave.

Forslaget om opbygning af en særlig registrant for dyreforsøg er vi heller ikke særlig begejstret for. Nyttetvirkningen vil næppe stå mål med de administrative omkostninger og besværligheder, og det er tvivlsomt, om de oplysninger, man kan hente ud af registranten, overhovedet kan anvendes i konkrete afgørelser, såfremt de skal hvile på et forsvarligt grundlag.

Når jeg nu er ved de kritiske bemærkninger, så står jeg også tvivlende over for forslaget om, at udskrifter af journalen skal fremsendes til kontroludvalget senest 30 dage efter forsøgets afslutning. Nu er jeg ikke forsker, men jeg har alligevel fornemmelsen af, at de resultater, man indhenter gennem dyreforsøg, ikke er umiddelbart anvendelige,

og at de først skal bearbejdes statistisk, før de kan danne grundlag for en vurdering af forsøget.

Således som jeg opfatter det foreliggende lovforslag, tager det mere sigte på at opbygge en kontrolvirksomhed til gene for forskningen, men uden at det vil gavne forsøgsdyrenes livsvilkår. Jeg finder i øvrigt også, at lovforslaget teknisk er ufuldkomment, og mener ikke, at det kan danne grundlag for lovgivning på området.

Når jeg har gjort disse, det skal jeg indrømme, meget kritiske bemærkninger, så vil jeg gerne slå fast, at socialdemokratiet er meget positivt indstillet over for intentionerne bag forslaget. Vi vil meget gerne medvirke til at sikre forsøgsdyrenes livsvilkår, men det skal være på et realistisk og administrerbart grundlag.

Der er grund til at takke forslagsstillerne for initiativet, men umiddelbart har vi ikke grund til at tro, at de dyr, der anvendes til forsøg og afprøvning, er undergivet en behandling, som er i strid med gældende etiske regler. Men vi erkender, som ministeren også var inde på det, at den gældende lovgivning er 15 år gammel, og der er utvivlsomt grund til at overveje, om den fortsat er tidsvarende.

Jeg føler mig overbevist om, at vi gennem et grundigt udvalgsarbejde og gennem en nøje drøftelse af alle de foreliggende problemer kan nå frem til enighed om, hvilke lovinitiativer der skal nyde fremme.

Nathalie Lind (V):

Det private lovforslag, vi her har til første behandling, er fremsat, hvad der vel er ret enestående, af folketingsmedlemmer fra i alt 8 partier. Så vidt jeg kunne se, er det alene SF's og VS' gruppe, der ikke har præsteret medforslagsstillere.

Hovedformålet med forslaget er jo, at man ud over at ønske at begrænse antallet af dyr til forsøg vil udvide den gældende lovs regler, således at lovgivningen kommer til at omfatte alle dyr, ikke blot som i dag hvirveldyr, og sikre sig en bedre kontrol med, at de forsøg, der foretages, udføres på en sådan måde, at der påføres dyrene så få smerter som muligt. Jeg tror, at mange af de forslag og de bestemmelser, der er taget med i lovforslaget, egner sig bedst til, at vi får en nærmere drøftelse af deres konsekvenser i