

[Erik Bauer ]

være taget højde for pensionisternes vidt forskellige grundlag, der i forhold til boligudgifter, madmuligheder, transportmuligheder, eventuel enkestand m.v. har stor betydning for den enkelte. Her vil fremskridtspartiet blot skære over én kam. Det går nu engang ikke så enkelt til, hvis man da har til hensigt at hjælpe seriøst, og det tror vi at fremskridtspartiet gerne vil.

Det principielle i, at pensionen bør være skattefri, kan vi absolut støtte, men at den først kan oppebæres efter 10 års ophold, vel at mærke de seneste 10 år, udelukker efter vor opfattelse en stor del danskere. Vi tænker på søfolk, danske ved ambassader o.lign., der dog gerne skulle kunne opfatte sig selv som gode danskere med samme rettigheder som os andre. Hvis fremskridtspartiet havde taget imod hr. Erhard Jakobsens mæglingstilbud om en forhøjelse af den skattefri bundgrænse til 14.000 kr. sidste år, så var mange pensioner blevet omfattet heraf. Vi håber på lidt større velvilje fremover med hensyn til også at lytte til andre partiers tanker.

Som lovforslaget fremtræder som en helhed for øjeblikket, kan centrum-demokraterne næppe medvirke.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Jørgen Junior) (FP):**

Jeg kan vel ikke komme med nogen dybtfølt tak for alle de smukke ord, der er sagt om dette lovforslag, og kan vel i virkeligheden kun notere, at lige den vej, som fremskridtspartiet synes vi bør gå, er ikke det, der er sagen for øjeblikket.

Det, der imidlertid er det interessante, og det, der må kunne videreudvikle dette lovforslag eller pensionslovgivningen i det hele taget, er de penge, der er involveret. Der er talt om, at man ikke bør komme med ugevis betaling. O.k., det må være et detaljspørgsmål. Der er også talt om EF-regler. De må naturligvis tilpasses. Det er muligt, der er noget jask i lovforslaget dér. Hvis det er tilfældet, vil vi selvfølgelig acceptere det, så er det beklageligt. Men der er noget meget, meget væsentligt, og det er det, der er spørgsmålet, primært til socialdemokratiet. Vi har i dette forslag sagt, at vi vil bruge 1,8 mia kr. i det finansår, som allerede er begyndt. Hvis vi forestillede os, at dette

lovforslag skulle træde i kraft den 1. juli, så ville det koste 1,5 mia kr. Det er mange penge. Hvor kan vi få dem fra? Der er det uhyre væsentlige punkt, at fremskridtspartiet er indstillet på at bruge dette beløb ud over det, der på nuværende tidspunkt bruges til pensioner.

Vi er indstillet på, at pensionisternes kår nu skal forbedres. Vi må måske acceptere, at det ikke bliver på basis af vort forslag, men det er sådan set fuldstændig underordnet. Det er muligt, det skal gøres betydelig mere kompliceret. Vi så meget gerne, det blev gjort enkelt, at det blev gjort på basis af vore principper, men vi finder det allervæsentligst, at pengene bliver bevilget, så vi kan få ordentlige pensioner. De penge er vi indstillet på skal bruges til dette formål, og jeg er godt klar over, at spørgsmålet dertil vil være: ja men 1,5 mia, hvor kan vi tage dem fra? Hvis det var således, at man var gået ind for dette forslag, at det blev vedtaget, så ville det have medført et forøget kasseunderskud på 1,5 mia kr., og det ville nok kunne få visse til at løfte øjenbrynene en lille smule, men også det ville vi være indstillet på at sluge.

Vi må primært fastslå, at vi er indstillet på, at der skal bruges penge på pensionisterne i højere grad end hidtil, og ud fra det synspunkt håber jeg på, at der i socialudvalget på en eller anden måde, eventuelt på basis af dette lovforslag eller på basis af andre forslag, kan blive lavet en rimelig og fornuftig pensionslovgivning.

**Erlendsson (FP):**

Hr. Jørgen Junior har i alt væsentligt sagt, hvad jeg kunne tænke mig at tilføre diskussionen, og jeg vil blot til hr. Erik Bauer sige, at de 14.000 kr.s skattefri bundgrænse, som hr. Erik Bauer taler om, aldrig har været fremsat som noget forslag. Det har måske været fremsat i en løs samtale, men det har aldrig været noget forhandlingsgrundlag for vores parti — desværre, vi var meget gerne gået med til det, hvis det havde været fremsat på denne måde.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg kan ikke dy mig for at komme med blot en enkelt bemærkning. Jeg er meget ked af, at finansministeren på grund af vigtige forhandlinger ikke kan være til