

[Erlendsson.]

men blussede højt og stærkt, men ved siden af ham på bænken i anlægget skal der ikke sidde én, der med rette kan være utilfreds med, at samfundet lønner ham mere karrigt, fordi han var sparsommelig og udskød en del af de glæder, som tilværelsen måske endnu kunne byde ham, til arbejdstiden er forbi.

Lighed for loven i dette tilfælde, loven om den sociale ydelse, som folkepensionen er, bygger ikke på det princip, at alle mennesker er ens, men på, at alle mennesker skal have lige ret. Det her foreliggende lovforslag er ikke et forslag om afskaffelse af de særlige pensioner for offentligt ansatte, men muligheden for at bryde med de særfavoriseringer, de offentligt beskæftigede har opnået, forbedres gennem vedtagelsen af dette forslag med det forhøjede folkepensionsniveau.

Da forslaget i slutningen af november sidste år fik en ret grundig gennemgang her i tinget, som vi har taget hensyn til i bemærkningerne til genfremsættelsen, håber jeg, at vi hurtigt kan nå frem til en frugtbar behandling af forslaget i udvalget.

Gunner Baunsgaard (RV):

Vi vil fra det radikale venstre gerne være med til at yde folkepensionisterne alt, hvad samfundet kan bære. Der er tanker i lovforslaget, som måske nok er en overvejelse værd, men de meget nemme og de meget letkøbte løsninger kan man sagtens fremsætte som lovforslag for derefter at lade andre om de bekymringer, der følger efter. Jeg henviser til det radikale venstres stilling ved første behandling i 1. samling den 29. november 1974.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Lovforslaget, der her er fremsat, er jo på mange måder identisk, også ved selve nummeret, nemlig nr. 63, med det lovforslag, vi førstebehandlede den 29. november 1974.

Vi fik dengang en meget grundig gennemgang og synspunkter fra de forskellige partiers side. Det konservative folkeparti har ikke skiftet standpunkt siden sidst, og vi kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. Vor pensionslovgivning udgør et samlet hele, og vi finder det urimeligt at fremsætte forslag, der kun tilgodeser en

enkelt gruppe uden samtidig at redegøre for hensigten med hensyn til alle de øvrige kategorier, der henhører under den sociale lovgivning. Når det bl.a. også kræves, at man har haft bopæl her i landet i de sidste 10 år før pensionstidspunktet, må vi helt stå af. Det er at ligne ved et stavnsbånd og er i klar strid med de gældende EF-regler.

Ole Olsen (SF):

En række ordførere har fremført detailkritik af lovforslaget, og jeg skal derfor undlade det. Jeg er enig i så godt som alle de synspunkter, der er fremkommet. Efter vor mening vil dette lovforslag gøre den sociale fordeling her i landet endnu mere skæv, end den er i forvejen. Vi skønner, at forslaget er asocialt. Vi afviser det.

Inge Krogh (KrF):

Der er i det foreliggende lovforslag noget, som virker umiddelbart særdeles besnærende. Der står ganske rigtigt anført, at det volder forvirring og usikkerhed hos pensionister, når deres pension ustandselig skifter. Det er somme tider et ganske lille beløb, det går op og går ned med, og det skulle man efter dette forslag kunne undgå, siges det.

Der står i lovforslaget det beløb, der skal gælde for nuværende finansår, og når det nye finansår kommer, så skal der fastsættes et nyt beløb. Hvor mange 67-årige der bliver i årets løb, kan man meget hurtigt finde ud af, men hvad så med de ressourcer, der er til stede? Kan man garantere for, som der står i fremskridtspartiets forslag, at pensionen vil stige i det næste finansår, for, hvilket beløb der vil være til rådighed? Der er ikke tale om nogen regulering i årets løb, det kan måske undværes, men der er ikke taget hensyn til, om man er enlig, eller man er gift, altså bor sammen, og det er nu engang mere end halvt så dyrt at være enlig som at være samboende.

Der er en del pensionister, der har sagt, at de føler sig noget diskrimineret, hvis de skulle på ugeløn, og der er talt om, at nevøer og andre kan narre dem. Jeg er lidt fornærmet over, hvorfor niecerne ikke kan det, det er vel det samme.

Tjenestemandspensionerne får også et par ord med på vejen, og det kan være, der