

[Erlendsson.]

nautioner imod ikke navngivne medlemmer af dette ting. Jeg synes, man skulle afholde sig fra den slags.

Men så vil jeg i øvrigt gerne sige, at det falder mange for brystet, at man kan gennemføre det, man kalder for skattetekniske fradrag, som har erhvervsstimulerende virkning, og som i de fleste tilfælde virker betydelig bedre til fremme af beskæftigelsen end de foranstaltninger, som man nu har i sinde at gennemføre, og hvoraf en væsentlig del måske er offentlige byggerier, f. eks. i-gangsættelse af institutionsbyggeri til offentlige formål, altså uproduktive formål.

Jeg husker, da man i begyndelsen af 1960'erne havde en meget vanskelig situation på danske skibsværfter. Da var det den socialdemokratiske regering, der indførte forbedrede afskrivningsregler, sådan at man kunne få den risikovillige kapital frem.

Det førte til, at den danske skibsværftsindustri overvandt en meget alvorlig krise, hvor titusinder af mennesker, direkte og indirekte beskæftiget ved værftsindustrien, stod i fare for at miste deres arbejde, og hvor dansk industrielt potentiel i det hele taget ville været kommet i en meget vanskelig situation, hvis den danske skibsværftsindustri var gået nedenunder og hjem.

Kort efter begyndte man at tale om trusseredere og på anden måde at tale nedsættende om folk, der havde benyttet sig af disse regler til at sætte arbejde i gang med håb om, naturligvis — og det kan der vel ikke være noget forkert i — med tiden også at få en økonomisk gevinst for sig selv. Masser af disse mennesker er blevet skuffet. Dem taler man ikke om. Enkelte, ganske enkelte, har fået noget ud af det for sig selv. Men så snart man ser, at en ordning, som kan have gunstig virkning for samfundet som helhed, kan blive til fordel for enkeltpersoner, kommer misundelsen op, og så taler man bl. a. om trusserederier.

Mange af de folk, som har investeret i sådanne objekter — og det er ikke bare skibe, men også fabriksbygninger og maskiner af forskellig art — har blot påtaget sig en tvungen ekstra opsparing ved siden af den skat, som de i øvrigt skulle betale, og de har ikke fået det ud af det, som de håbede på, men det er jo de betingelser, liberale erhverv

lever under. Skolelærere og andre fastansatte forstår ikke de kår, som store dele af den danske befolkning lever under.

De er trygge i deres arbejde, de har en sikret indtægt livet igennem, de har helt andre forhold at leve under, og de kan sagtens vise sig uforstående, når disse ting kommer op. Jeg anholder en sådan tankegang.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bernhard Bawnsgaard) (RV):

For at tage det sidste først: jeg ved ikke, hvem det er, der bliver sigtet til. Jeg gjorde udtrykkelig opmærksom på, at afskrivningerne skatteteknisk virkede rigtigt, eftersom skattebetalingen vendte tilbage på et senere tidspunkt, og der var ikke skattemæssigt set noget som helst odøst i at beholde afskrivningsreglerne. Derimod er der noget forkert i at bruge en skattepligtig indkomst, der er fremkaldt bl. a. ved disse afskrivninger på trusserederier, til at få sociale tilskud, for de bliver ikke senere reguleret.

Og må jeg så sige med hensyn til, hvem jeg sigtede til, at jeg troede da slet ikke, jeg behøvede det, for manden har selv bekendtgjort det såvel i aviser som i bøger og har pralet med, at han har et skattefrikort på mellem 4 og 5 mill. kr. Det er hr. Glistrup.

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Jeg vil blot lige gøre opmærksom på, at disse afskrivningsregler gjorde det muligt at investere. Ved den investering, som det var nødvendigt at få foretaget, sparede man 2/3 af investeringssummen i skat, men man havde altså en større udbetaling til investering og skattebetaling, end man ellers ville have haft. Det betyder, at man ikke ved at lægge skattetekniske fradrag til den skattepligtige indtægt kan komme op på, hvad den virkelige indtægt er. Hvad det beløb, familien kan bruge, beløber sig til. Det kan man ikke. De kan i mange tilfælde være betydelig ringere stillet end andre. Derfor kan man ikke ved en sådan regnemåde komme frem til et mere socialt rigtigt resultat.