

[Knud Damgaard.]

for, at her er et område, hvor planlægningen og udbygningen under hensyn dertil er foregået på en sådan måde, at det ville være urimeligt ikke at sørge for at tage det hele i ét stræk nu.

Sammenblandingen med ønsket om en redegørelsesdebat om de nærtrafikale forhold i hovedstadsområdet forstår jeg slet ikke. Det, der her er tale om, er ganske simpelt at få fundet en lang række løse ender frem, som ligger bl.a. i forbindelse med nogle anlægslove, hvis gennemførelse man kan have den største tvivl om. Det er i forbindelse med denne oprydning, jeg for min part har bedt om en redegørelse, der er helt uafhængig af den foreliggende sag.

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Matthiasen*):

Jeg er i princippet fuldkommen enig i det resultat, som udvalget er kommet til. Jeg skal blot gøre den bemærkning, at hvis man skal undgå forsinkelser af andre S-baneanlæg, som også er påtænkt, så vil der selvfølgelig være økonomiske og personalemæssige problemer, som måske skal løses hen ad vejen.

Men i øvrigt vil både den enkeltstående redegørelse og den samlede redegørelsesdebat jo komme ret snart, sådan at der med den, skal vi sige projekttid, vi har i disse sager, nok ikke vil være noget forgjort ved, at man gennemfører tingene så hurtigt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer.*

(Lovforslag nr. 85. Fremsat 27/2 75. Første behandling 10/3 75. Betænkning 3/4 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs markedsordninger for landbrugsvarer m.v.*

(Lovforslag nr. 88. Fremsat 27/2 75. Første behandling 10/3 75. Betænkning 20/3 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af landbrugsministeren:

Til titlen

1) Titlen affattes således:

„Forslag  
til

**Lov om ændring af lov om administration af det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v.“**

Til teksten.

2) I lovforslagets tekst indsættes efter „Fællesskabs“: „forordninger om“.