

**[Hølger Hansen.]**

vember måned, blev det aftalt, at den forhandling, som Grønlandsminister Jørgen Peder Hansen nu har haft med landsrådets forretningsudvalg, skulle finde sted i slutningen af februar. På grund af regerings-skifte og andet blev denne forhandling udskudt til marts, men der er altså ikke noget som helst om, at det var nogen hastesag, der kom på. Det har været aftalt med landsrådet i hvert fald siden eftersommeren 1974.

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Det foran omtalte ændringsforslag til motiveret dagsorden vil nu blive omdelt. Ved en fejltagelse står der, at forslagsstilleren er hr. Hans Bjerregaard, men som det blev sagt fra talerstolen for lidt siden, er forslagsstilleren hr. Glistrup. For at spare tid har jeg alligevel ladet forslaget, der i øvrigt er enslydende, omdele nu.

**Ordføreren for forespørgerne (Lars Emil Johansen) (SF):**

Da der nu foreligger et ændringsforslag fra hr. Glistrup til det af os stillede dagsordensforslag, vil jeg hermed tage vores dagsordensforslag tilbage og anbefale, at man stemmer for den dagsorden, som hr. Glistrup har fremsat. Jeg tager det tilbage, fordi jeg mener, at man ved at udskyde spørgsmålets afgørelse til efter landsrådsvalget giver det nye landsråd i det mindste mulighed for at tage stilling til, om man vil vente, til et hjemmestyre er vedtaget, eller man vil vente til et andet tidspunkt.

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Jeg må forstå de af hr. Lars Emil Johansen nu fremsatte udtalelser sådan, at han opretholder sit dagsordensforslag, men kan gå ind for det af hr. Glistrup stillede ændringsforslag til dette.

**K. J. Mortensen (S):**

Jeg havde ikke tænkt mig at forlænge debatten, og det kunne også have været undgået, bl. a. hvis hr. Glistrup havde hørt betydelsen af debatten.

Må jeg sige, at det af hr. Glistrup fremførte efter min formening er en nedvurdering af det siddende landsråd, som efter aftale sendte repræsentanter herved til forhandling. Det er en total nedvurdering af

dem, og derfor kan jeg sige, at vi agter at stemme imod også det af hr. Glistrup stillede ændringsforslag til hr. Lars Emil Johansens dagsordensforslag.

**Fuglsang (DKP):**

Jeg vil ganske kort sige, at kommunisterne kan stemme for det ændringsforslag, der er stillet af hr. Glistrup, og jeg vil gerne tilføje, at efter den åbenbare forvirring, der hersker i salen omkring hele spørgsmålet, kan vi næsten ikke gøre andet.

**Svend Haugaard (RV):**

Den foreslåede ændring til dagsordensforslaget forandrer ikke noget ved det radikale standpunkt. Vi ønsker stadig væk, der skal stemmes imod.

**Holger Hansen (V):**

Også fra venstre vil vi gerne anbefale, at man stemmer imod ændringsforslaget og det foreliggende dagsordensforslag.

**Steen Folke (VS):**

Jeg har tidligere gjort rede for, hvorfor VS er tilhængere af det forslag om motiveret dagsorden, som blev fremsat af hr. Lars Emil Johansen på SF's vegne. Det er vi fortsat, og vi mener, at det forslags udformning indeholdt nogle langt mere principielle synspunkter, en langt mere principiel stillingtagen til spørgsmålet om disse koncessioner, end forslaget, som eventuelt ændret ved hr. Glistrups ændringsforslag, vil komme til at se ud. Vi er med andre ord tilhængere af at opretholde dagsordensforslaget af hr. Lars Emil Johansen i dets oprindelige skikkelse, som vi fortsat vil stemme for.

Vi vil stemme imod det af hr. Glistrup stillede ændringsforslag. Vi mener, at dette ikke bare er et spørgsmål om, at landsrådet skal have lov at tage stilling efter valget den 10. ds. Jeg mener naturligvis, man kan sige, det er en provokation at gennemhaste denne sag, umiddelbart inden landsrådet nyvælges, det er en provokation over for landsrådet og over for den grønlandske befolkning. Men der ligger langt mere i det, der ligger disse videregående perspektiver omkring de igangværende forhandlinger og undersøgelser omkring opbygningen af et grønlandsk hjemmestyre, omkring rådigheden til den grønlandske undergrund, det er ikke kun et