

**[Ministeren for Grønland.]**

Disse spørgsmål har været diskuteret siden 1969 og har været forelagt for Grønlands landsråd adskillige gange. Jeg skal ikke nævne de samlinger, hvor de har været nævnt, men blot gentage, at én samling, så vidt jeg kan se, har været særdeles afgørende i hele dette forløb, og det var forårs-samlingen 1974. Efter at man var blevet orienteret endnu en gang omkring koncessionsproblematikken, efter at man var blevet gjort bekendt med modelkoncessionens indhold, efter at man var blevet gjort bekendt med arbejdsbetingelserne, der knytter sig til denne modelkoncession, erklærede landsrådet under denne samling, at det — og det var enstemmigt — tog til efterretning det, der blev forelagt. Det er sådan, jeg kan besvare det, og det skal være mit svar på det spørgsmål, hr. Wamberg har stillet, for at der ingen misforståelser skal være.

Så vil jeg gerne sige til hr. Dohrmann, at jeg har bemærket, at fremskridtspartiet har nogle gruppemedlemmer, der ønsker at gå imod den stillede dagsorden, og nogle, der ønsker at gå ind for den. Det tager jeg til efterretning og har faktisk ikke nogen yderligere kommentarer hertil.

(Kort bemærkning).

**Lars Emil Johansen (SF):**

Med hensyn til Grønlandsministerens svar på det af hr. Wamberg stillede spørgsmål bliver jeg nødt til at komme med en rettel-  
se.

Det er rigtigt, at de økonomiske og tekniske vilkår, som ligger i koncessionsbetingelserne, har været forelagt i landsrådet flere gange, men den afgørende beslutning i sagen, nemlig om, hvornår og til hvem koncessionerne skal udstedes, blev kun truffet af landsrådets forretningsudvalg. Dette spørgsmål har der ikke været taget stilling til i det grønlandske landsråd.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Det er korrekt, at landsrådets forretningsudvalg på mødet på Marienborg den 8-9. marts i år tog stilling, således som hr. Lars Emil Johansen gør opmærksom på. Jeg skal føje til, at i henhold til mineloven er landsrådets forretningsudvalg bemyndiget til i

hastende tilfælde at kunne tage denne stilling, og den blev taget således, at forretningsudvalget på dette møde delte sig med 3 for og 1 imod. Det være så en oplysning til hr. Wamberg: på det specielle møde den 8.-9. marts tog landsrådets forretningsudvalg altså stilling, 3 gik ind for det, 1 gik imod. Da der samtidig var medlemmer af landsrådets koncessionsudvalg, der består af 3 medlemmer, hvoraf 1 medlem også er medlem af forretningsudvalget, til stede, kunne vi registrere, at der var 2 i koncessionsudvalget, der gik ind for, og 1, der gik imod; hvis man tæller disse stemmer sammen, så vil det blive 4 for og 2 imod, men det rigtige er 3 for og 1 imod, 2 for og 1 imod.

(Kort bemærkning).

**Wamberg (FP):**

Jeg må forstå Grønlandsministerens svar sådan, at det samlede grønlandske landsråd ikke har haft lejlighed til at tage politisk stilling til koncessionsspørgsmålet.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Hvis man behandler en skattelov, er det noget, der vedrører kroner og øre og indkomster. Det kan siges at være privatøkonomi og samfundsøkonomi. I det øjeblik en sådan lov bliver taget til behandling i de politiske organer, er det blevet til et politisk spørgsmål. Og når Grønlands landsråd, som er et politisk grønlandsk organ, tager stilling til tingene, således som sket er, er det ikke et spørgsmål om økonomi og teknik længere, men en politisk stillingtagen, vi kan registrere.

(Kort bemærkning)

**Gert Petersen (SF):**

Jeg ved ikke, hvor mange gange vi skal have ministeren op for at få klaret det her af. I første omgang, da ministeren skulle svare på hr. Lars Emil Johansens spørgsmål, fik vi en forklaring, om, hvad der er sket i 1973-74. Så går hr. Lars Emil Johansen op, og først da får vi at vide af ministeren, at der også er sket noget i 1975, og at det var dér, den hastende beslutning i henhold til mineloven skulle tages. Jeg kan ikke drage anden konklusion, og jeg tror ikke nogen andre kan gøre det, end at den afgø-