

[Maisted.]

kommunerne. Det skulle dog være muligt. Der er virksomheder i dette land, der må nedsætte deres udgifter med op til 60 pct., hr. Bernhard Baunsgaard. Det må da være gået op for nogle, at der er også noget, der hedder erhvervslivet.

Aksel Pedersen (V):

Det er til indenrigsministeren. Det var indkomstskatterne, der skulle lattes i stedet for. Jeg er da helt enig i, at det er væsentligt at få lettet indkomstskatterne, men om man bør gøre det netop gennem en jordskat, er måske mere tvivlsomt. Det kunne måske være rimeligere at gøre det gennem forbrugsskatter eller på anden måde, hvor man rammer mere jævnt, og hvor man rammer forbruget.

At indenrigsministeren måske synes, at fremskridtspartiet har skiftet stilling fra sidst, undrer mig ikke, vi synes det samme i venstre, men vi håber, at det så vil holde. Vi er i det mindste parat til at arbejde sammen med fremskridtspartiet om denne sag.

At grundskatterne kan tinglyses på en ejendom, og at det ikke følger ejendomsværdistigningen, er godt nok. Men det er stadig væk sådan, at de, som ønsker at spare op, er det folketærd, der bliver ramt i landet, og det er de blevet gang på gang. Man sigter efter at ramme al opsparing. Er der tale om opsparing i banker og sparekasser, vil pengeforringelsen automatisk ødelægge opsparingen dér. Er der tale om opsparing på jord, forsøger man på alle måder at fratage folk mulighederne for en opsparing dér. Lad det nu være, det er mere en sidebemærkning.

Hr. Bernhard Baunsgaard henviste til mit indlæg under den forrige behandling af forslaget, og det vil jeg da også selv gøre, for det står jeg ved, og det hører sådan set med i forhandlingerne her. Men det er da korrekt, at for den gennemsnitlige indtægt i et godt år betyder det ingenting, og det er nemlig faren ved den slags love, at de betyder noget i det år, hvor det går skidt, for da er de en belastning for det erhverv, som skal køre med dem.

Men i øvrigt har vi i lige så høj grad tænkt på de småsparere, som har siddet og sparet op til eget hus, men som på deres ældre dage konstaterer, at deres hus er ble-

vet for dyrt at bo i, trods det at de har spillet og sparet for at få den fordel, det er at have eget hus. De må så konstatere, at det offentlige har gjort huset så dyrt at bo i, at de hellere skulle have brugt pengene og i stedet for have ligget det offentlige til last.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal kun understrege den klare udtalelse fra hr. Aksel Pedersen, at dette vil medføre ekstra skatter for den gennemsnitlige landmand, og at det, man tænker på, er småsparerne. Der er kun til det sidste at svare: småsparerne har vi tænkt på på anden vis, idet vi, som indenrigsministeren oplyste, har givet adgang til, at de kan få skatterne lyst som prioritet. Men det kunne godt være, vi skulle sørge for, at kommunerne benyttede det i alle tilfælde og oplyste disse mennesker om det.

Fuglsang (DKP):

Det er måske nok for ligesom at finde en slags undskyldning for sine medmennesker, at hr. Bernhard Baunsgaard søger at fremstille det, som om dette forslag skyldtes ukendskab til tingene eller letsindighed, eller hvad man nu kan sige. Det tror jeg ikke der er tale om. Der tales her om de store jordbesiddere og deres indtægter. Hvis man vil kaste et blik i skattestatistikken, vil man se, at en række af de største jordbesiddere her i landet har en indkomst på nul. Det, forslaget drejer sig om, er også at befri dem for den byrde at skulle betale ejendomsskatter, så de for fulde sejl kan rulle ind i nul-millionærernes skattefrie rækker.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ove Jensen) (FP):

Indenrigsministeren sagde, at pensionisterne bare kunne lade disse skatter tinglyse på deres ejendomme, og det er jo rigtigt, men der er bare det ved det, at det gør de ikke. Ældre folk, der har egen bolig, vil simpelt hen ikke have nogen gæld på den; jeg kender mange eksempler på, at de i stedet for sælger deres hus eller lider afsavn på anden måde, og det kan simpelt hen ikke være rigtigt, at det skal være sådan.

Hr. Bernhard Baunsgaard bemærkede, at der ingen logik er i forslaget, og spurgte, hvorfor vi ikke foreslår skatten helt afskaf-