

**[Bernhard Baunsgaard.]**

fra, at jordkøbere i al almindelighed er fornuftige mennesker, og et fornuftigt menneske vil for samme slags jord naturligvis give mere for jorden, hvis den ikke er belagt med en afgift. Ophæver vi en afgift, er der plads til, at jorden stiger, og det vil den gøre.

Og om den anden side af sagen: hvis vi nedsætter promillerne, kommer vi til at mangle 400 mill. kr. i amtsskatterne. Jeg kan vist tillade mig at sige, hvad fremskridtspartiet sagde, første gang vi behandlede forslaget. Jeg vil gerne have lov til at citere ganske ordret, hvad hr. Glistrup dengang sagde (Folketingets Forhandlinger 1973-74, 2. samling, sp. 439):

„Vi kan lige så godt se i øjnene, at når dette går ud på, som indenrigsministeren skriver i sine bemærkninger, at man skal nedsætte grundskatterne, så betyder det præcis det, at den anden store indtægtskilde i amtskommunerne, nemlig indkomstskatterne, bliver større, end den ellers ville være blevet.

Fremskridtspartiet er ikke kommet herind i folketinget for at forhøje indkomstskatterne.“

Jeg synes, det var rigtige ord. Jeg kan ikke forstå, de ikke gælder i dag. Jeg kan føje den oplysning til, at et løseligt overslag viser, at afskaffelse af disse 400 mill. kr. i adskillige amter vil medføre, at den amtskommunale indkomstskat stiger med 10 pct.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Da mit partis ordfører, hr. Hagen Hagensen, ikke kan være til stede i salen, skal jeg på det konservative folkepartis vegne fremsætte et par bemærkninger.

Vi kan som tidligere tilslutte os forslaget om ændring af udskrivning af skat til amtskommunen, således at højstegrænsen for grundskyldpromillen bliver 15. Vi har tidligere stillet forslag om yderligere frigørelse af amtskommunerne ved fordeling af skatteudskrivninger og vil forbeholde os ret til at drøfte disse forhold på ny under udvalgsarbejdet, ligesom vi også vil drøfte spørgsmålet om, fra hvilket tidspunkt loven skal have virkning.

**Fuglsang (DKP):**

Kommunisterne kan ikke støtte forslaget. Vi er ikke helt sikre på, at hverken dets

virkelige formål eller dets resultat vil være, som det ellers står i bemærkningerne, at støtte landbrugere og andre ejere af fast ejendom. Det sikre resultat — og jeg er bange for også formålet — vil være, at en del større ejendomsbesiddere, som i forvejen har været i stand til at vælte deres indkomstskatter over på andre, nu også vil kunne slippe for en hel del af deres ejendomsskatter.

**Ritta Ahm (KrF):**

Jeg skal gøre det ganske kort for kristeligt folkeparti. Det kan måske lyde meget godt med sådan et forslag, men med 400 mill. kr., der skal skaffes på anden vis, synes jeg, at det er en forkert måde at komme med et sådan forslag på, når man ikke anviser en anden måde at skaffe de 400 mill. kr. på. Jeg kan sige, at vi selvfølgelig vil gå ind i en udvalgsbehandling. At den bliver positiv, kan jeg ikke love, for som sagt, de 400 mill. kr. er jo dog trods alt et ret stort beløb, som skal skaffes frem fra anden side, og det mener jeg ikke der på nuværende tidspunkt er mulighed for.

**Aksel Pedersen (V):**

Jeg vil starte med at takke fremskridtspartiet, fordi de har fremsat dette forslag. Vi ville selv have fremsat det samme forslag; altså er vor stillingtagen i den sammenhæng til at forstå.

Vi er klar over, at der bliver et provenutab, men det provenutab mener vi kan inddækkes på rimelig måde, idet lønudgifterne for amterne vil blive væsentlig mindre efter det forlig, der nu er indgået.

Med hensyn til selve grundskatterne finder vi, at de vender den tunge ende nedad og er en straf for dem, der forsøger at spare op i fast ejendom. Vi kender jo princippet, at man sparer op i fast ejendom, betaler grundskatter, betaler skat af egen bolig, betaler formueskat, og i mange tilfælde sker det så, at når man forsøger at frigøre formuen, kommer man til at betale kapitalvindingskat af de penge, man har sparet op. Man er på vej til, synes vi, på mange måder at præmiere omgående forbrug.

Vi vil naturligvis se velvilligt på forslaget og se på det i forbindelse med det forslag, der bliver fremsat af centrum-demokraterne i næste uge.