

[**Freddy Madsen.**]

fastsat med henblik på fuld anvendelse af bevillingen, skulle de uddannelsessøgende i det kommende støtteår få fuld kompensation for de indtrufne prisstigninger.

Det var altså hensigten her at udbetale uddannelsesstøtten i fuldt omfang. Men da rådet allerede i august måned måtte meddele, at man på grund af de administrative vanskeligheder ikke havde kunnet udbetale beløbet fuldt ud, så der var en reserve alene i år på 30 mill. kr., nægtede den daværende undervisningsminister at udbetale midlerne. Nu er man altså nået dertil, at man siger, at disse penge skal væk, dem skal staten spare, de inddrages til fordel for statskassen. Det er en ganske urimelig måde at behandle de uddannelsessøgende på, men det er altså det, man vil i den nuværende situation.

Så vil jeg godt sige om de radikale bemærkninger i tillægsbetænkningen, at jeg ikke synes, at det figenblad, som de radikale her søger at betjene sig af, er så forfærdelig meget værd. Det kan ikke skjule den kendsgerning, at det radikale venstre i hele denne sag har fulgt flertallet, har været parat til som de andre at beskære og nedskære bevilingerne til uddannelsesstøtten. Den opfordring, der nu ligger til undervisningsministeren om dog at lappe lidt på tingene hen ad vejen, ved man jo udmærket i det radikale venstre er uden enhver form for bund i realiteterne. Derfor tror jeg ikke, der er andre i denne sal, der har nogen tro på, at denne bemærkning i tillægsbetænkningen skal tjene til andet end at fortælle, at det radikale venstre, på trods af at man for fuld fart deltager i nedskæringen, så gerne alligevel vil give det udseende af, at man dog er lidt anderledes end de andre.

Men det er jo også noget betegnende i hele det hastværk, som har omgivet denne sag, at det ikke har været muligt så meget som at diskutere, om der eventuelt på det grundlag kunne udformes et ændringsforslag. Det er der ikke givet mulighed for, fordi man nu skal have denne sag igennem i hurtig og hast. Vi har ikke i dag afvist at give den dispensation for behandlingen af lovforslaget, som man kunne have gjort. Det har vi ikke gjort, fordi sagen nu er så langt fremskredet, og det er klart, at den vil blive vedtaget, og at yderligere forsinkelser derfor blot kan tjene til, at der vil ske forsinkelser

med hensyn til udbetaling af støtten i indeværende år. Men det er en grov måde, man har kørt denne sag igennem på, og det er en ny demonstration af, at når man her i tinget skal have gennemført ting, der har med nedskæringer at gøre, så kan det gøres overordentlig hurtigt, mens man skal have lange og dybtgående overvejelser, når det gælder om at gennemføre selv små forbedringer.

Men nu vel, vi er nået til afslutningen på denne sag. Man har åbenbart fra flertallets side ment, at den gruppe, man her stod over for, ikke havde så store muligheder som andre befolkningsgrupper for at reagere, for at skabe vanskeligheder for gennemførelsen af sagen. Men jeg tror, at man skulle overveje, om man ikke undervurderer denne situation, om man ikke kommer til at opleve, at det, man her gennemfører, set i sammenhæng med de øvrige nedskæringsforslag, som folketinget gennemfører i denne tid, vil bevirke, at man ude omkring alvorligt vil diskutere, hvordan man forhindrer og bremser det nedskæringsfelttog, som det borgerlige flertal i dette ting nu gennemfører på alle leder og kanter. Kan det ikke bremses i dette ting, så er det sandsynligt, at befolkningen ude omkring igennem de diskussioner, igennem de aktioner, som gennemføres, også kunne belære det høje tings medlemmer om, at der i virkeligheden er en anden indstilling.

**Steen Folke (VS):**

Det nytter ikke noget at appellere til det flertal, som agter at gennemføre dette lovforslag nu. De ved udmærket, hvad de gør. Selvfølgelig ved de godt, hvilke katastrofale konsekvenser dette vil få for tusindvis af uddannelsessøgende. De ved udmærket godt, at det vil medføre en større social slagside, at det i særlig grad vil blive unge fra arbejderhjem, som vil blive holdt ude fra forskellige former for videregående uddannelse. De ved i det hele taget godt, hvad konsekvenserne af dette forslag bliver, det er og vil blive gennemført med stor kynisme.

Forslaget slår oven i købet to fluer med ét smæk, set fra et borgerligt synspunkt. Det er altså medvirkende til at give nogle statslige besparelser, sådan at øget kapital kan kanaliseres ind i det private erhvervsliv, og det er det ene formål med dette forslag såvel