

[Gerda Møller.]

lovforslaget med de ændringsforslag, som er stillet. Det er måske ikke skrevet lige efter konservativ recept, men det er et skridt i den retning, vi ønsker, nemlig på længere sigt at få stipendiestøtten erstattet af en ordning, der i højere grad bygger på lån, således at uddannelsen ikke alene bliver en investering for samfundets skyld, men også for den enkelte uddannelsessøgendes.

Med disse ord anbefaler vi altså lovforslaget.

Jørgen Junior (FP):

Fremskridtspartiet finder ikke, dette lovforslag er en god og fuldgyldig løsning. Det har vi sagt flere gange, men vi stemmer for lovforslaget, fordi det går en lille smule i den rigtige retning. Vi mener, der skal adgangsbegrænsninger til. Vi mener, der skal en helt ændret indstilling til, men sådan som tingene ligger for øjeblikket, kan vi kun sige ja til dette lovforslag og opfordrer altså til at stemme for forslaget.

Kristine Heltberg (SF):

Nu i sidste øjeblik vil jeg igen på det skarpeste advare mod det, der er ved at ske ved det lovforslag, der er med til at lægge ganske urimelige byrder på landets uddannelsessøgende. Det gælder dem, der har tænkt sig at fortsætte deres undervisning ved de højere læreanstalter og i forvejen har en eller anden uddannelse, og måske i ganske særlig grad, som vi blev belært om det i går, dem, der som voksne vil tage en eller anden undervisning op og uddanne sig videre.

Det er en af de ganske urimelige foranstaltninger, der lægger sig til en hel række andre af samme slags, et helt system af indgreb over for landets uddannelsessystem. Jeg fatter ikke, at man vil gøre det i den situation, landet står i, da vi som bekendt kun råder over en veluddannet befolkning som eneste kapital. Jeg mener, det er et samfundsskadeligt indgreb, en samfundsskadelig lov, og jeg kan ikke stærkt nok advare imod at stemme for den.

Freddy Madsen (DKP):

Ja, man må jo sige, at flertallet i denne sag uden at ryste på hånden og uden den forvirring, som ellers præger nogle af de ned-

skæringer, man har gennemført, nu vil ramme de uddannelsessøgende meget hårdt. Jeg synes også, at der i de tilkendegivelser, der specielt i de sidste dage er kommet fra de kursusstuderende, og som andre ordførere allerede har omtalt, ligger en sådan afklaring af en række af de sociale aspekter i det, at det burde have fået i hvert fald nogle til at tage deres stilling op til overvejelse. Der har ikke rigtig været lydhørhed over for, at det faktisk ville betyde en yderligere sortering i uddannelsessystemet. Men netop når vi i disse dage har diskuteret de kursusstuderende, så viser det sig jo, at det er mennesker, der af forskellige årsager er trådt ud af uddannelsessystemet på et tidspunkt, men senere agter at vende tilbage til det. Man tager næppe fejl, hvis man antager, at hovedparten af dem kommer fra de socialt dårligt stillede lag i befolkningen, og det er altså dem, man nu primært hårdt rammer.

Hr. Brixtofte siger, at man jo ikke behøver at opgive sin uddannelse af den årsag. Det er muligt, man ikke behøver at opgive sin uddannelse, men specielt netop for den gruppe af mennesker, som på et sent tidspunkt kommer ind i uddannelsessystemet, og hvor der findes nogle intelligensreserver, som samfundet ubetinget har brug for, er det en yderst betænkelig sag, at man øger gældsbyrden med adskillige tusinde kroner. Der findes eksempler på, at det også her drejer sig om mennesker, der har børn, som vokser op, og hvor forældrene på det tidspunkt, de skal til at betale deres egen studiegæld tilbage, også må være med til at sikre disse børns uddannelse.

Det er, uanset hvad man forsøger her at argumentere med, et ganske asocialt forslag.

Så vil jeg gerne sige om et specielt punkt, spørgsmålet om uddannelsesstøttereserven, som man nu med et flot pennestrøg bringer af vejen, på trods af at det må stå helt klart, at denne reserve faktisk tilkommer de uddannelsessøgende. Det er jo fru Tove Nielsen, der har optaget dette forslag, og jeg synes, det er interessant at gøre opmærksom på, at mens fru Tove Nielsen var undervisningsminister, omtrent for et år siden, den 18. april — det var dengang, den gamle uddannelsesreserve var til diskussion — meddelte hun rådet for uddannelsesstøtten, at da støtterejerne for støtteåret 1974-75 er