

[Miljøministeren.]

Det vil ikke være mindre krævende at udvikle nye produkter, som også opfylder de krav, der følger af, at de skal kunne genanvendes.

Lad mig så endelig slå fast, at en øget genanvendelse ikke skal betyde en tilbagevenden til tilstandene i de såkaldt gode gamle dage. De initiativer, som er nævnt i redegørelsen, skal heller ikke nødvendigvis føre til trokoper af eksisterende genanvendelses kredsløb. Der bliver behov for nye vurderinger af, hvordan man bedst organiserer en øget genanvendelse, og der bliver også behov for en fortsat stærk teknologisk udvikling. Men det kan komme til at ske på områder, der i højere grad end i dag er fordelagtige for samfundet som helhed.

Jeg har godt lige indledningsvis villet fremsætte disse mere generelle synspunkter, som også har været berørt i debatten, og skal endelig vende mig til nogle af de bemærkninger, de enkelte ordførere har været inde på.

Jeg vil forlods sige tak til alle ordførerne, både for den positive holdning, der har været, og for de mange gode ideer, de mange tanker, også nye tanker, der har været inde i debatten her ved første behandling. Jeg synes, det lover godt for det kommende udvalgsarbejde. Jeg vil give positivt tilsagn om, at vi vil være med fra ministeriets side i det udvalgsarbejde, som jeg personlig i hvert fald glæder mig til.

Hr. Kampmann var bl. a. inde på spørgsmålet om den stabile indsamlingsprocedure — det tror jeg er en meget afgørende ting — og var især inde på det i relation til papiret. Vi har vel set en udvikling, som har været uheldig i forhold til interessen for at indsamle dette papir, og det er jo en lidt mærkværdig situation at se prisen på returpapir falde stærkt og samtidig se prisen på friske fibre stige stærkt. Der er vel noget her, som vi måske skal dykke dybere ned i, men det er givet, at noget af det, der kan hjælpe på en stabil prispolitik i brugt papir, er, at der er en konstant tilførsel til fabrikkerne, til produktionsleddet, af denne vare. Jeg tror, det er noget af det, vi skal gøre noget ved, og det er også muligt, at vi her skal støtte og gå med ind og animere, således at vi kan opnå denne stabilitet.

Med hensyn til det hurtigere gennemløb

for metallet og især for bilskrottet, som også flere af ordførerne var inde på, vil jeg også her sige, at jeg tror, det er en af de ting, vi kan få vældig meget ud af, hvis vi kan enes om metoder, der kan være med til dette hurtige gennemløb af dette skrot og måske også få klaret nogle af problemerne, ikke blot de miljøproblemer, der ligger i de såkaldte bilkirkegårde, men også de miljøproblemer, der ligger i „tilfældigt“ anbragte biler rundt om i vor natur. Jeg tror altså, at da der er rige muligheder for genbrug af dette skrot, af dette metal, og da der også er kapacitet til det, så er der her alle mulige grunde til at gå stærkere ind i dette spørgsmål.

Vedrørende genanvendelsesfonden, som hr. Kampmann var inde på, og problemerne vedrørende dobbeltemballagen, så vil jeg da meget gerne se på det. Jeg tror, mange med mig har stået i den situation med denne dobbeltemballage, at man er meget irriteret overhovedet over at få hul på emballagen. Når man så står med emballagen i den ene hånd og indholdet i den anden hånd, spørger man sig selv, hvad der egentlig har kostet mest at fremstille, disse småskruer eller den dyre emballage. Også med andre ting kan man genkende situationer, hvor denne dobbeltemballage vel kan kaldes absolut overflødig.

Til hr. Holger Hansen. Jeg vil først takke også hr. Holger Hansen for, hvad skal vi sige, det samarbejde, vi har haft om at forberede det arbejde, der ligger her. Det startede jo i min tid som miljøminister, og hr. Holger Hansen har i sin periode arbejdet videre, og vi præsenterer nu resultatet. Det er givet, at der ikke kan være så store problemer hr. Holger Hansen og mig imellem, for det er klart, at jeg har tilsluttet mig synspunkterne ud fra en erkendelse af, at det er rigtige synspunkter, der ligger i den redegørelse, som her er kommet frem.

Jeg er enig med hr. Holger Hansen i, at man skal være sig for at forvride forbrugsmønstret, men jeg vil også godt sige, at vi vel skal være med til at præge det, således at vi ændrer forbrugsmønstret derhen, at det bliver et forbrugsmønster, der bliver anderledes, end det har været i de tidligere år.

Det arbejde, som hr. Holger Hansen henviser til vedrørende de internationale organisationer, og som også senere blev omtalt af hr.