

[Søren B. Jørgensen.]

står over for: vi har før behandlet forslaget, og vi er endda kommet så langt med dette lovforslag, at vi i arbejdsmarkedsudvalget fik det færdigbehandlet.

Jeg vil gerne sige, at nu som før mener vi i den socialdemokratiske gruppe, at der er visse spørgsmål i forbindelse med forslaget, der bør undersøges, inden vi kan give forslagsstillerne tilsagn om at medvirke. Jeg kan her henvise til den beretning, vi fra arbejdsmarkedsudvalgets side afgav i maj måned 1973.

Der er som sagt flere ting, vi ønsker skabt klarhed over. Jeg skal blot nævne et par af disse problemer, nemlig hvordan forslaget forholder sig til de konventioner, vi på det område har tiltrådt, og ikke mindst vil vi have skabt klarhed over forslagets forenelighed med grundlovens § 78.

Så ville jeg godt have spurgt ministeren, hvordan det i grunden gik med det udvalg, vi var enige om skulle nedsættes til at kulegrave de problemer, som vi i arbejdsmarkedsudvalget dengang fandt rejste sig i forbindelse med forslaget, men nu har jeg hørt ministeren, og jeg kan forstå, at spørgsmålet er overflødigt. Jeg forstår det således, at det er den foregående regerings uvilje imod dette lovforslag, der er årsag til, at vi ikke fik udvalget nedsat, og at vi således i dag står og mangler oplysninger på dette felt. Men det er også med glæde, jeg konstaterer, at ministeren har åbnet sig her og er velvilligt indstillet over for at få det undersøgelsesarbejde i gang igen. Vi vil i hvert fald støtte ministeren i disse bestræbelser.

Til forslagsstillerne og dermed til hr. Henning Philipsen skal jeg bare sige, at socialdemokraterne er positivt indstillet. Vi vil gerne diskutere forslaget i arbejdsmarkedsudvalget, men vi ønsker som sagt en del spørgsmål afklaret — det må gerne for vores skyld ske gennem et hurtigt arbejdende udvalg — inden vi kan tage endelig stilling til forslaget.

Johan Philipsen (V):

Må jeg nøjes med at henvise til den forhandling, der fandt sted i folketinget den 9. marts 1973, og de bemærkninger, jeg på daværende tidspunkt på venstres vegne fremsatte, og så i øvrigt henvise til den beretning af 11. maj 1973 fra arbejdsmarkeds-

udvalget, hvoraf det så åbenbart fremgår, at der var en tydelig tvivl om dette forslags forenelighed med grundlovens § 78 og endnu større tvivl om, hvorvidt forslaget var foreneligt med de forpligtelser, Danmark har påtaget sig ved ratifikation af en ILO-konvention fra nogle år senere. I øvrigt vil jeg fra denne debat fremdrage det, der jo var så åbenbart som en del af dette emne, at vi har tidligere socialdemokratiske ministres ord for, at medlemskab af disse organisationer ikke i sig selv er konfliktskabende.

Så skal jeg kun føje til, at der jo er et afgrænsningsspørgsmål her af betydelig rækkevidde, hvor en lang række af de elværker, man sigter mod at ramme, i hvert fald ikke rammes af dette lovforslags ordlyd.

Til sidst skal jeg kun sige, at der er jo to parter i denne sag: en arbejdsgiverside og en funktionær- og arbejderside, som man tilsyneladende ikke har skænket nogen opmærksomhed, men at det i øvrigt for mig er et problem, som jeg ikke har megen lyst til at oparbejde en større lidenskab for at diskutere. Det er et forslag, som efter min vurdering aldrig bliver gennemført, og der er i og for sig ingen grund til at ofre flere ord på denne sag.

Glensgård (FP):

Hr. Henning Philipsen havde en, synes jeg, humoristisk bemærkning til mig for et øjeblik siden, og jeg ser nu frem til en debat, hvor hr. Henning Philipsen på en lige så humoristisk måde vil forklare os, hvorfor han nu ønsker at beskære den frie organisationsret for virksomheder, som dette lovforslag omfatter.

SF har tidligere fremsat et sådant forslag enten direkte som lovforslag eller som forslag til folketingsbeslutning. Det lovforslag, vi har til behandling, gående ud på forbud mod visse offentlige eller koncessionerede selskabers ret til medlemskab af en privat arbejdsgiverorganisation, ser egentlig meget tilforladeligt ud. Når man læser bemærkningerne til lovforslaget, må man næsten bøje sig i støvet for den følelse, forslagsstillerne lægger for dagen for de statsejede og koncessionerede selskaber.

Når fremskridtspartiet imidlertid ikke kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse, hænger det sammen med, at vi ikke ønsker at ændre ved disse selskabers handle-