

[Arbejdsministeren.]

tage afstand fra hr. Bays udtalelser, når han siger, at den omstændighed, at LOs medlemmer har fået kontingentforhøjelse i denne sammenhæng, er et overgreb. Det ville efter min opfattelse være et alvorligt overgreb at krænke demokratiske organisationers demokratiske og grundlovssikrede rettigheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (*Nathalie Lind*):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forbud mod visse offentligt ejede eller koncessionerede virksomheders medlemskab af private arbejdsgiverorganisationer [af Henning Philipsen m. fl.].

(Lovforslag nr. 72. Fremsat 25/2 75).

Arbejdsministeren (*Erling Dinesen*):

Det forslag om forbud mod visse offentligt ejede eller koncessionerede virksomheders medlemskab af private arbejdsgiverorganisationer, der er fremsat af SF, er også en genfremsættelse af et af SF tidligere fremsat forslag, der kom til første behandling her i folketinget i marts 1973 og derefter blev henvist til arbejdsmarkedsudvalget, som afgav beretning om forslaget den 11. maj 1973. Efter forslaget skal koncessionerede virksomheder og virksomheder, som er i offentligt eje, eller virksomheder, hvori staten eller kommuner deltager med ansvarlig andels- eller aktiekapital eller som interessenter, ikke kunne være medlemmer af det private arbejdsmarkeds arbejdsgiverorganisationer, såfremt virksomhedernes funktion er af livsvigtig betydning for samfundet.

Jeg vil gerne nævne, at jeg under drøftelserne i folketinget i marts 1973 gav udtryk

for, at jeg ikke var uenig i, at der lå et problem her, men at jeg på den anden side fandt, at forslaget rejste en lang række andre problemer, som krævede nærmere undersøgelse, og at jeg derfor var indstillet på, hvis der var ønske om det, at medvirke til nedsættelse af et særligt udvalg til nærmere at overveje og undersøge disse problemer.

Af arbejdsmarkedsudvalgets beretning af 11. maj 1973 fremgår det, at et flertal af arbejdsmarkedsudvalget fandt det hensigtsmæssigt, at der af arbejdsministeren blev nedsat et særligt udvalg med repræsentation for de politiske partier til drøftelse af de forskellige spørgsmål, der blev rejst under forslagets behandling.

I overensstemmelse med dette flertal i arbejdsmarkedsudvalget bad jeg som arbejdsminister de daværende politiske partier i folketinget og en række arbejdsmarkedsorganisationer, herunder LO og Dansk Arbejdsgiverforening, om at udpege repræsentanter til at indtræde i et sådant udvalg. Ved udgangen af november 1973 var alle medlemmer til udvalget udpeget med undtagelse af repræsentanten for et af de politiske partier i folketinget, som end ikke besvarede arbejdsministeriets henvendelse.

Udpegningen af udvalgets medlemmer blev derfor ikke tilendebragt inden folketingsvalget i december 1973, der jo bl. a. fik til følge, at en række nye partier blev repræsenteret her i tinget. Regeringen, der tiltrådte efter decembervalget, tog tilsyneladende ikke initiativ til igangsættelse af udvalgsarbejdet, og i efteråret 1974 tog jeg derfor kontakt med den daværende arbejdsminister med henblik på at få udvalgsarbejdet sat i gang.

Det, jeg gerne vil understrege, er, at jeg fortsat stiller mig positivt over for at få igangsat en undersøgelse af disse problemer, for der ligger vitterligt problemer på dette felt. Under den nærmere drøftelse, som jeg går ud fra vi får i arbejdsmarkedsudvalget efter lovforslagets første behandling, er jeg rede til en overvejelse også af eventuelle ændringer i udvalgets sammensætning, det er jo et andet folketing, end det var dengang.

Søren B. Jørgensen (S):

Som ministeren har været inde på i sin tale, er det også en gammel kending, vi her