

[Henning Philipsen.]

jo dog være rimeligt, at de, hvis sag hr. Jens Møller mener at tale så varmt, meldte sig ind i disse fagforeninger og prøvede på, ligesom vi andre har gjort det, at tale sig til rette, at argumentere sig frem til flertal for deres synspunkter, således som det f. eks. er sket i Specialarbejderforbundet i Danmark og andre forbund. Det er vejen frem. Det er i overensstemmelse med demokratiet, og det er i overensstemmelse med demokratiet i dansk fagbevægelse. Det ville også være den rigtige vej, som hr. Jens Møller mener at forsvare, fremfor at prøve på at forringe, henholdsvis bekæmpe, den fagbevægelse, som der er tale om.

Hr. Jens Møller siger yderligere, at der er tale om overgreb fra LO mod enkelte medlemmer. Hr. Jens Møller har i bemærkningerne til lovforslaget nævnt enkelte episoder. Hr. Jens Møller skylder både mig og andre dokumentation for, at LO begår overgreb over for medlemmer, at LO begår overgreb over for det øvrige samfund i det hele taget. LO har en grundlovssikret ret. Når hr. Jens Møller henviser til grundloven, må det være mig tilladt på samme måde at henvise til, at LO udøver sin virksomhed på baggrund af grundlovens bestemmelser om borgernes ret til at organisere sig også i faglige organisationer. Hvis LO har øvet overgreb over for borgere, henholdsvis over for medlemmer eller over for samfundet, skylder hr. Jens Møller en dokumentation herfor. Han skylder en dokumentation, så meget mere som han selv har deltaget i magtmisbrug over for LO-medlemmer.

Jens Møller (KrF):

Man kan jo altid dreje tingene lidt, hvorefter det lyder mere fikst. Jeg har ikke på noget tidspunkt beskyldt LO som sådan for magtmisbrug, men jeg har nævnt forbund og enkeltmedlemmer under LO, under de socialistiske fagforeninger, som jeg også kaldte det. Dokumentationen herfor, ja, man kan jo ikke stille her med al mulig dokumentation, men det kan da skaffes bagefter. Jeg kan da henvise til de eksempler, der er nævnt netop i bemærkningerne til lovforslaget: Allerødposten i Frederiksborg, hvor der i begyndelsen af september sidste år var hærværk på trykkeriets rotationspresse, og hvor man i bladet Land og

Folk den 5. september bebudede endnu grovere former for pression fremover. Det er altså ikke noget, der er ukendt, at man kan gøre den slags ting.

Jeg kan også nævne, at der på side 2 i første spalte er nævnt et konkret eksempel fra Vesterbro, hvor en bogtrykker ingen erstatning kunne få gennem forsikringsselskaber. Men det afhænger naturligvis af, hvad man forstår ved vold.

(Kort bemærkning).

Henning Philipsen (SF):

Jeg vil bede hr. Jens Møller dokumentere herfra, hvornår Dansk Typograf-Forbund eller Det grafiske Kartel har opfordret til at ødelægge Allerødposten. Hr. Jens Møller sagde, at det var ikke LO, han talte om. Han talte om magtmisbrug fra forbundene. Hvornår har Dansk Typograf-Forbund eller Det grafiske Kartel på noget tidspunkt opfordret til voldsanvendelse eller opfordret til det, der måtte være sket på Allerødposten, som jeg beklageligvis ikke er vidende om?

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om regler for organisationers og foreningers bidrag til partipolitisk virksomhed [af Voigt m. fl.].

(Lovforslag nr. 69. Fremsat 21/2 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Det forslag til lov om regler for organisationers og foreningers bidrag til partipolitisk virksomhed, der er fremsat af fremskridtspartiet, har til formål at sikre den enkeltes ret til erhverv uden dermed i kraft af et re-