

[Knis-Andersen.]

problemer af juridisk og teknisk art, fordi en ny erhvervet ejendom ikke har kunnet leve op til de kvalitetskrav, der var forventet. Venstre betragter dette problem som meget alvorligt. Vi finder, at der må skabes basis for en rimelig sikring af den almindelige borger mod byggesjusk, og jeg kan bebude, at vi under det videre udvalgsarbejde vil tage initiativer, så vi finder en hurtig løsning på dette problem.

Det andet område, som jeg gerne vil fremhæve i dag, er spørgsmålet om ydelse af dispensation til fravigelse fra bestemmelser om tilvejebringelse af parkeringspladser på egen grund mod indbetaling til en kommunal parkeringsfond. Venstre ønsker en moderne og smidig lovgivning med en vis mulighed for dispensation, men vi finder det ikke rimeligt, hvis der gøres forskel på de enkelte borgere. Venstre ser derfor gerne, at der fremkommer fornuftige og så vidt muligt ensartede regler på dette område.

Må jeg også nævne, at venstre finder det naturligt, at landbrugets stuehuse og drifts- og avlsbygninger inddrages under de almindelige lovbestemmelser under den selvfølgelige forudsætning, at lovens regler om, at der fremtidig i bygningsreglementet skal kunne ske begrænsninger både med hensyn til krav og sagsbehandling for nærmere angivne arter af byggeri, finder anvendelse her. Dansk landbrug ønsker som andre danske erhverv ingen særstilling, hvor dette ikke er tvingende nødvendigt. Dansk landbrug ønsker alene en fornuftig og smidig administration af realistiske lovbestemmelser.

Med disse ord vil jeg gerne takke boligministeren for hans og boligministeriets dygtige arbejde i denne sag og tilsige venstres saglige medvirken ved den nærmere udvalgsbehandling.

Hans Bjerregaard (FP):

Dette forslag til en ny byggelov kan forenkle både lovgivningen og administrationen en del. Hvor meget det er i stand til at forenkle, er lidt vanskeligt at sige på nuværende tidspunkt, da boligministeren i den skriftlige fremsættelse tager forbehold over for at komme med ændringer under udvalgsbehandlingen. Vi ved derfor sådan set i øjeblikket knap, hvad vi taler om, men det

plejer jo ikke at afholde medlemmer af dette ting fra at udnytte deres taletid.

I den til nu kendte lovtekst er der den forenkling, at der endelig indføres en ensartet byggelov for hele landet, og man ønsker også at få forenklet mulighederne for dispensationer. Vi ser dog i fremskridtspartiet med nogen betænkelighed på, at det er kommunerne, der skal give disse dispensationer, for det er jo i første omgang kommunerne, der nægter at give byggetilladelsen. Vi ser derfor gerne, at en sådan dispensation bliver overgivet til miljøministeriet, men stadig væk sådan, at der kun skulle være ét led, hvor der skulle søges dispensation. Samtidig ser vi også gerne, at der bliver indført visse minimumskrav for, at man kan søge en dispensation, så man ikke, som man hidtil har kunnet opleve det, ser, at der bliver søgt dispensationer, fordi der er givet afslag på grund af manglende arealer eller lignende ting.

Det ville måske også være på sin plads, om man i forbindelse med den nye byggelov fik forenklet byggesagsadministrationen, eventuelt ved at indføre en regel om registrerede arkitekter. De skulle vel at mærke ikke blot være registrerede for at kunne skrive „registreret“ på deres brevpapir, men for at de som registrerede arkitekter var ansvarlige i lighed med f. eks. statsautoriserede ejendomsmæglere, der gøres personligt økonomisk ansvarlige for de fejl og mangler, de laver i det arbejde, de har ansvaret for og får deres betaling for.

I samme forbindelse kunne der måske være mulighed for at slippe af med en del af de ingeniører og arkitekter, der blev ansat, da det årlige byggeri lå på 60.000-70.000 lejligheder, og som aldrig er blevet afskediget, selv om byggeriet nu er nået ned på 1/3 af, hvad det var tidligere.

Hvorvidt fremskridtspartiet kan støtte lovforslaget, er som sagt lidt vanskeligt at tage stilling til i øjeblikket, så lang tid vi ikke ved, hvad den endelige udformning vil blive, men med det grundlag, vi har at bygge på, mener vi, at der skulle være mulighed for at få lavet en god lov ud af det.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan principielt støtte forslaget til ny byggelov som en konsekvens af kommuneplanlægningen og som den for-