

[Steen Folke.]

dette forhold, men en bedre fysisk planlægning forudsætter nationalisering af jorden.

På trods af de smukke ord i formålsparragraffen fremgår det andre steder i lovforslaget både direkte og indirekte, at hele loven ligesom andre planlægningslove vil fungere som overbygning på et system, hvor det er kapitalejerne, der træffer de grundlæggende beslutninger af planmæssig art, om produktionens indretning, sammensætning, omfang og placering. Udviklingen i byer som Hedensted, Vojens og Hårby er gode eksempler på, hvor afhængigt et helt bysamfund kan være af en enkelt kapital ejers dispositioner. En planlægning i lønarbejdernes og det store befolkningsflertals egentlige interesse forudsætter et totalt opgør med kapitalismen og opbygningen af en decentraliseret socialistisk planøkonomi.

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Jeg vil gerne indledningsvis takke hovedparten af ordførerne for den meget positive modtagelse, lovforslaget har fået. Jeg tror, jeg med en særlig tak til fhv. minister Holger Hansen også kan love at bringe takken videre til embedsmændene, som jeg er helt enig med hr. Holger Hansen i så absolut fortjener det. Men jeg synes også, at der fra hr. Holger Hansens side er gjort et vældig godt forarbejde, forberedelsesarbejde, til denne lovgivning, som jeg stort set har overtaget uændret.

Jeg må allerede nu forudskikke, at jeg ikke har så forfærdelig mange bemærkninger til ordførerne, idet mange af de ting, der har været fremme, i høj grad egner sig til drøftelse under udvalgsarbejdet.

Til hr. Auken vil jeg først sige — og det er også svar til andre, der har været inde på disse ting — at jeg er enig i, at den form, som § 6 nu har fået, giver en betydelig større og bedre mulighed for borgerne for at vurdere og være med i debatten om, hvad det er, der skal ske, end de alternative skitser måske havde.

Til hr. Auken vil jeg videre sige, at vi må da overveje, om det er mere hensigtsmæssigt at samle bestemmelserne vedrørende bygge-loven og kommuneplanlægningsloven, således at borgerne kan finde disse bestemmelser i én lov og ikke skal lede efter dem i flere love.

Til hr. Holger Hansen kan jeg sige, at jeg er enig i, at vi skal være meget opmærksomme på ikrafttrædelsestidspunktet. Det er meget afgørende, at vi i udvalget finder det rigtige tidspunkt, og jeg er også enig i, at vi hellere må vente lidt længere, således at vi får tilrettelagt overgangsbestemmelserne rigtigt.

Hr. Auken var endvidere inde på spørgsmålet om call in bestemmelsen, og jeg er da enig i, at man måske nok skal bruge den, men man skal da heller ikke misbruge den. En passende balance på dette område tror jeg vil være godt.

Hr. Holger Hansen og flere andre af ordførerne gjorde nogle bemærkninger om overførelse fra byzone til landzoneområdet. Det er rigtigt, at der er nogle problemer her i relation til frigørelsesafgiften, og jeg kan allerede nu sige, at vi har indledt forhandlingerne om disse problemer, men de er ikke endeligt afsluttet. Jeg håber, at vi kan få dem afsluttet på en hensigtsmæssig måde.

Jeg blev også i godt humør af at høre, at hr. Hans Bjerregaard var blevet i godt humør af at læse lovforslaget, men jeg blev ked af det, da hr. Hans Bjerregaard kom til både 1-, 2- og 3-konklusionen. Jeg kan absolut ikke være enig med hr. Hans Bjerregaard i, at der er nogen begrundelse for at komme til disse konklusioner, og især ikke, at dette lovforslag vil kvæle det nære samfund. Det er jo lige det stik modsatte, man bl. a. søger at komme frem til igennem det lovforslag, der ligger her. Men lad os nu se på det under udvalgsarbejdet, så kan det være, at vi kan pudse brillerne en lille smule under behandlingen af de forskellige spørgsmål.

Til hr. Ingomar Petersen vil jeg sige i relation til borgernes ankemuligheder og spørgsmålet om oplysningsvirksomheden, at jeg er da villig til at overveje, om man skal komme med nogle supplerende bemærkninger omkring disse regler, men lovforslaget bygger på, at det i høj grad er kommunerne, der skal bruge fantasien og give muligheder, og jeg synes, at dette spil kommunerne imellem om, hvordan man kan gøre det på den bedste måde, også kan være en fordel. Men også det synes jeg der vil være mulighed for at tage op under udvalgsarbejdet.

Det er rigtigt, som også hr. Ingomar Petersen var inde på, at der her bliver et koor-