

## [Fuglsang.]

planlægningen er også jeg lidt bekymret for den afsvækkelse, der er sket, også fordi der allerede nu er en række kommuner landet over, som i hvert fald tager tilløb til at inddrage også brede lag af beboerne dér, hvor man vil foretage i hvert fald mere indgribende ting. Men som sagt, jeg kan tilsige mit partis positive medvirken i det udvalg, som vi jo for øvrigt ikke tidligere har været medlem af.

Det kan ikke undre, at også jeg stærkt går ind for en ekspropriationsbestemmelse, også fordi det for mig simpelt hen er en forudsætning for, at de gode formål, som omtales i forslaget § 1, bliver omsat til virkelighed, ligesom det overhovedet er sådan, at ekspropriationsbestemmelser i mange, mange tilfælde er forudsætningen for, at de gode formål forandres fra papirusseri til praktisk virkelighed til gavn for borgerne.

Min positive holdning gælder også lovforslag nr. 141 om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af det, vi her behandler.

## Abel (CD):

Jeg skal på centrum-demokraternes vegne komme med nogle kommentarer til forslaget til lov om kommuneplanlægning.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at det er 4 hovedhensyn, der ligger til grund for lovforslaget. Det første er en forenkling af den gældende lovgivning; det vil sige, at nu får vi én plantype, lokalplanen, med ét sæt tilvejebringelsesregler og ét sæt retsvirkninger. Den nuværende situation er den, at vi har f. eks. saneringsplaner fra saneringsloven, reguleringsplaner og retningsplaner fra byggeoven, byplaner fra byplanloven, bygningsvedtægtsområdeinddeling fra byggeoven — og jeg kunne fortsætte.

Hovedhensyn nr. 2 er en modernisering af de gældende lovbestemmelser. F. eks. kunne man tidligere komme i den situation, at kommunen kunne blive tvunget til at godkende en udstykning, den var imod, men kun kunne hindre ved nedlæggelse af § 9-forbud i henhold til byplanloven med deraf følgende eventuelle erstatningskrav. Kommunen får nu mulighed for mere suverænt at afgøre, hvornår og hvor en byudvikling skal finde sted.

Vi vil, ligesom flere ordførere har været inde på det, afvente drøftelserne i udvalget omkring ekspropriationsretten.

Det tredje hovedsigte med lovforslaget er en omfattende decentralisering, idet hele administrationen af denne lov inden for regionplanens rammer er lagt ud til den pågældende kommunale myndighed.

Jeg vil dog i dette tilfælde pege på et problem. Det er selve det, at kommunalbestyrelsen kan meddele mindre betydende lempelser fra bestemmelserne i en lokalplan eller dispensationer fra bestemmelserne om de bebyggelsesregulerende krav. Problemet er i praksis stort og har været det også under den hidtil gældende byplanlov.

Som eksempel kan jeg nævne, at Ølstykke byråd meddelte tilladelse til opførelse af et øldepot i et boligområde. Beboerne klagede til miljøministeriet, der selvfølgelig ikke kunne gøre noget ved sagen, idet kommunen havde udstedt byggetilladelse, men kun kunne præcisere, at dette så sandelig ikke var en mindre betydende lempelse.

I en anden sag fra den gamle Holme-Tranbjerg kommune havde kommunalbestyrelsen i 1968 meddelt tilladelse til opførelse af en benzintank også i et boligområde, hvor der dog kunne meddeles tilladelse til dagligvarebutikker. Beboerne klagede til miljøministeren, fik ikke medhold og gik til domstolene, og ved en bemærkelsesværdig dom blev tilladelsen kendt ulovlig og ugyldig og herved tilbagetrukket. Den blev kendt ulovlig, idet kommunen ikke ifølge dommen kunne have givet den mindre betydende lempelse, og ugyldig, idet BP som et større benzinselskab burde have vidst, at kommunalbestyrelsen ikke kunne meddele denne tilladelse.

Vi kan risikere, at kommunalbestyrelsen kan gennemhulle regionplanmyndighedens regionplanforslag ved at tillade mere eller mindre ulovlige, mindre betydende lempelser. Problemet kunne måske løses ved, at kommunalbestyrelsen til regionplanmyndigheden sendte sine mindre betydende lempelser, således at regionplanmyndigheden kunne skride ind og sætte grænser for, i hvilke tilfælde en kommunalbestyrelse kan indrømme mindre betydende lempelser. Det vil kræve meget lidt administration, og til gengæld vil det give en vis sikkerhed både for borgerne og for regionplanmyndigheden.