

[Gert Petersen.]

bemærkninger, der er faldet om nødvendigheden af en udvidet ekspropriationsadgang af jord til erhvervsformål og boligbyggeri. Det er noget, som både den socialdemokratiske og den radikale ordfører var inde på, og jeg forstår egentlig ikke, at der skal lægges så megen ideologi i det spørgsmål, som både hr. Holger Hansen og den konservative ordfører var tilbøjelig til. Kunne man ikke tage afslappet og sagligt på det og erkende, at det simpelt hen er en nødvendighed, hvis kommunerne skal kunne gennemføre en fornuftig planlægning?

Ritta Ahm (KrF):

Det er mig en stor personlig glæde at få lov til at være med til at bearbejde de lovforslag, der nu foreligger omkring den nye kommuneplanlægningslovgivning, og det har naturligvis også mit partis interesse, idet vi går stærkt ind for den decentralisering, som der her er tale om, og som også er medvirkende til, at flere bliver draget med ind i beslutningsprocesserne, og at de bliver truffet så tæt på borgerne som muligt.

Nu skal det ikke være nogen bebrejdelse mod formanden for udvalget om fysisk planlægning, at det ikke er lykkedes at fremskaffe det omfattende materiale, udarbejdet af kommuner og amter, som har været til diskussion ude i kommunerne; selv om der er henvisning i bemærkningerne til lovforslaget til kommunernes kritik og ros omkring hele kommuneplanloven, vil jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at jeg sådan set har savnet dette materiale, nu jeg står her som ny i tinget. Det er en gennemgribende lov, der vil belaste kommunerne og amterne meget, og derfor må det være nødvendigt, at man har kendskab til kommunernes velvilje over for de forskellige lovforslags paragraffer.

I mine principielle bemærkninger til lovforslaget vil jeg gerne fremhæve, at jeg finder det uheldigt, at lokalplanerne skal indeholde detaljerede beskrivelser såsom bygningshøjder, fordeling af etagebyggeri og tæt, lav bebyggelse. Hvis nu en sådan lokalplan skal ligge i 10 år, kan vi risikere, at vi har fået helt andre bosætningsmønstre, og vi har jo set nok af uheldige tendenser til kedelige, ensformige boligmiljøer, som befolkningen selv modsætter sig. Det er efter

min opfattelse kun et detailspørgsmål, som man godt kunne lade ligge til lokalplanens endelige godkendelse, så det behøver sådan set ikke at være det store spørgsmål, men jeg vil gerne have det draget frem under udvalgsbehandlingen. Det skulle være muligt at fastlægge lokalplanens indhold og beregne befolkningsgrundlaget med henblik på trafik, skoler m. v. uden at være tvunget til en så stærk konkretisering af, hvilke boligformer der er ønskværdige. I § 16, stk. 1, står der, at lokalplaner *kan* tilvejebringes af kommunalbestyrelsen. Det er altid godt med frivillighed, men det har også en tendens til at kunne skade, og derfor mener jeg, at der i stedet for burde stå, at de *skal* tilvejebringes.

Jeg savner også en bestemmelse i planloven om adgang for borgerne til hjælp til sagkyndig bistand til udarbejdelse af alternative dispositionsplaner; det kan vel ikke vær meningen, at det kun skal være kommunerne, der planlægger; jeg ser, at man nu har taget forslaget tilbage om alternative dispositionsplaner, men der må også kunne komme alternative dispositionsplaner eller lokalplaner fra borgerne, og det må være rimeligt, at de kan få bistand hertil.

Jeg kan heller ikke se, at det tydeligt fremgår, hvornår lokalplanen skal offentliggøres, men det er jo også noget, som vil fremgå senere, eller også har jeg måske overset det; det er jeg ikke helt klar over.

Zoneloven er et stort problem for mig, og derfor vil jeg ikke komme ind på den her, for det vil tage alt for lang tid, men jeg håber, at vi kan forsøge at få en lempelse af zoneloven under udvalgsarbejdet; en sådan lempelse er i hvert fald ikke tilgodeset på de punkter, hvor jeg mener det er vigtigt.

Det er for mig et meget vigtigt punkt, at borgerne får kendskab til lokalplaner på et ret tidligt tidspunkt, så man kan komme med i opbygningen af planen. En færdigsyet dispositionsplan, en partiel byplan, som det har heddet før, og som nu kaldes en lokalplan, kan se meget teknisk ud for almindelige borgere; derfor mister man interessen for at være med til at præge det nærmiljø, man nu er medborger i. Det kan ikke være meningen, at kun ingeniører, arkitekter o.lign. med kendskab til det tekniske skal være med til at beskæftige sig med disse ting; det må være manden på gaden, der i