

[Gudme.]

sådan som den jo engang kunne bruges til. Vi skal ganske simpelt have denne sag gjort færdig, og vi trænger til at få den gjort færdig snart.

Stetter (KF):

Hvidevarebranchen har i flere måneder levet i konstant uvished. Denne uvished har ikke været begrundet i svigtende køberinteresse eller leveringsvanskeligheder eller andre branchemæssige forhold, men udelukkende i, at socialdemokratiet har gennemført et heldigvis enestående politisk spilfægtteri omkring denne sags behandling.

I december måned erklærede partiet at ville stemme for et forslag om ophævelse af afgiften. Hr. Ove Hansen sagde for et lille øjeblik siden, at partiet havde vist nogen sympati for afskaffelse af denne afgift. Ja, det tør siges: nogen sympati. Efter et grundigt udvalgsarbejde afgav folketingets skatte- og afgiftsudvalg den 3. december en betænkning. Partiets forhandlere underskrev denne betænkning, og det var med den nuværende finansminister, økonomiminister og indenrigsminister i spidsen.

Branchen måtte naturligvis herefter tro, at det var en kendsgerning, at denne afgift ville blive afskaffet. Forslaget kom ikke til første behandling på grund af opløsning af det daværende folketing, men blev genfremsat i det nye ting, og vi havde en første behandling torsdag den 13. marts. Partiets ordfører, hr. Ove Hansen, erklærede ved den lejlighed, at man fastholdt standpunktet denne gang af beskæftigelsesmæssige grunde. Der var med andre ord igen konstateret et flertal her i tinget for at afskaffe denne afgift. Derfor støttede vi også forslagsstillerens ønske om at få sagen hurtigt behandlet og få den afgjort med det samme, således at vi undgik en ny udvalgsbehandling.

Så her ved anden behandling fremgår det af betænkningen, at socialdemokratiet alligevel ikke kan medvirke til at afskaffe denne afgift. Der er ingen fornuftig, endsige acceptabel forklaring på dette skift. Den finanspolitiske situation i december og her før påske er jo akkuret den samme som den, vi har i dag, og den var kendt af partiets forhandlere. De importmæssige og eksportmæssige forhold inden for branchen er de samme i dag, som de var i december og før

påske. Vi har heller ikke i dag fået nogen som helst forklaring fra partiets ordfører. Forløbet af denne sags behandling er et skoleeksempel på uansvarlig politisk stillingtagen. Af partitaktiske grunde indtager man absolut modsatte standpunkter inden for få måneder, uden nogen form for motivering, til skade for de mange, mange tusinde mennesker, som er beskæftiget inden for denne branche. Tilfældet vil gå over i den politiske historie som et udtryk for de politisk ustabile tilstande, som hersker her i huset. Jeg håber, at disse tilstande snarest må blive bragt til ophør.

Nu som før: vi vil stemme imod ophævelsen af denne afgift.

Ømann (SF):

Det er åbenbart en sag, som er meget egnet til at slå kolbøtter i. Jeg synes ikke, at forslagsstillerne her i dag er de rette til at revse dem, der har slået endnu større kolbøtter, for forslagsstillerne har jo slået en stor kolbøtte. Men det er fortsat mit partis standpunkt — og vi har ingen kolbøtter slået — at i denne situation er det overvejende hensyn det beskæftigelsesmæssige. Derfor vil vi fortsat stemme for forslaget, og vi vil også stemme for de ændringsforslag, der skal til afstemning her i dag.

Jeg synes jo nok, at den stilling, som regeringspartiet har taget til sagen, ikke er egnet til at vække tillid, hverken hos branchen eller forbrugerne. Det var en meget brat kolbøtte, der blev slået den torsdag aften, og vi har ikke rigtig fået nogen forklaring på, hvorfor den skulle slås, fordi de argumenter og den vasken hænder, der foretages i bemærkningerne til betænkningen om, at det skyldes tal for import og eksport, det var jo tal, der forelå før hin torsdag, og før socialdemokratiet havde skiftet stilling.

Nu vel, der er ingen grund til at gøre meget mere ud af dette her. Det er meget beklageligt, at branchen er blevet holdt i denne usikkerhed, og det er jo heller ikke sådan, at det er en beskatning, som kan vække den helt store forargelse.

Jeg har prøvet på at trække frem under udvalgsbehandlingen, at det måske var en idé ind i denne sag at trække spørgsmålet om kvaliteten på hvidevarer, om holdbarheden, om garantien for service. Jeg spurgte også branchens repræsentanter, da de mødte