

[Søgaard.]

vil drøfte problemet med hensyn til reserverne i udvalget imellem anden og tredje behandling. Det vil vi gerne være med til.

**Brixtofte (V):**

Besparelsen inden for Statens Uddannelsesstøtte er en del af betalingen for de skattelettelser, som alle har nydt gavn af siden den 1. januar. Besparelsen går ud på, at rentefrie lån fra staten til de uddannelsessøgende erstattes af statsgaranterede lån i banker og andre pengeinstitutter. Stipendier til studerende med en dårlig økonomisk baggrund fastholdes.

Ministeren omtalte de meget betydelige tilbagebetalingsbeløb, som ville være konsekvensen af lovforslagets vedtagelse. Dertil vil jeg sige, at besparelsen betyder, at de, der får en langvarig uddannelse, skal betale mere tilbage til samfundet, og det er en rimelig ting, eftersom de langvarigt uddannede normalt har de højeste indkomster i vores samfund. Med andre ord indebærer besparelsen, at bl. a. akademikerne skal betale mere tilbage til samfundet efter endt uddannelsesforløb, således at bl. a. arbejderne, landmanden, håndværkeren og andre skal betale mindre i indkomstskat.

Fra venstre er det endvidere vigtigt, at besparelsen ikke betyder, at nogen afskæres fra at tage en uddannelse på grund af en dårlig økonomi. Det er der heller ikke tale om ved venstres forslag, idet den samlede finansiering i form af stipendier og statsgaranterede lån nu vil udgøre 16.000 kr. imod hidtil 14.000 kr.

Hr. Søgaard var inde på problemet omkring datoen den 7. marts. Dertil vil jeg sige, at allerede ved førstebehandlingen den 7. marts blev der i folketinget konstateret et klart flertal for lovforslagets gennemførelse. Man må derfor forvente, at administrationen siden den dato har forberedt sig på at gennemføre loven; alt andet ville være uforvarligt.

Venstre kan derfor anbefale lovforslaget.

**Jørgen Junior (FP):**

Dette lovforslag er, som vi tidligere har sagt, hverken en halv eller en kvart løsning. Der kan ikke gennemføres en fornuftig planlægning, så længe vi kritikløst lader alle uddanne sig, der har lyst dertil. En styring

af samfundet er nødvendig, og først når en reel markedsmekanisme kommer med ind i billedet, kan vi få en fornuftig politik frem. Hvorvidt der så skal være tale om studieløn eller studielån, må kunne diskuteres til den tid.

Det skal derfor indrømmes, også til hr. Søgaard, at vi ikke er særlig begejstrede tilhængere af dette lovforslag, men vi ser det som et lille skridt i den rigtige retning, da der dog reelt er tale om nogle beskedne besparelser; derfor kan vi, som vi sagde ved førstebehandlingen, gå ind for, at lovforslaget vedtages, og vil stemme ja.

**Edele Kruchow (RV):**

Det radikale venstres baggrund for tilsagn om at medvirke til vedtagelsen af dette lovforslag ligger bl. a. i den opfattelse, vi gav udtryk for i september 1974, da tinget samledes om nedsættelser i indkomstskatten; det var også dette forhold, hr. Brixtofte var inde på. Det er vor opfattelse, at skattnedsættelser altid bør ledsages af beslutninger om, hvorledes der skal skaffes dækning på statens budget for disse nedsættelser.

Under førstebehandlingen af lovforslaget udtalte vi os om det principielle med hensyn til større selvfinansiering fra de studerendes side af studierne. Forskellige forhold gør, at vi ikke finder lovforslagets udformning helt tilfredsstillende, og vi ønsker til afklaring heraf, at forslaget kommer til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling. Her ønsker vi flere oplysninger om § 10, stk. 4, idet vi ønsker den foreslåede kontering af de nævnte reserver, der vedrører perioden forud for støtteåret 1974-75, vurderet nærmere.

Endelig er vi interesseret i, at loven om uddannelsesstøtten omformes eller ændres fra støtteåret 1976-77, således at især de lange studier får støttevilkår, som fremmer selvfinansiering, uden at mindrebedemlede studieegnede afholder sig fra at gennemføre disse studier.

**Gerda Møller (KF):**

Jeg vil lige sige til de bemærkninger, der kom bl. a. fra den socialdemokratiske ordfører om den tidnød, vi har været i, at det i hvert fald ikke er det konservative folkeparti, der har været med til at sinke behandlingen af denne sag: fra første øjeblik har vi