

[Sigsgaard.]

behandling af forskellige grupper af ejere af parcellhuse og anden fast ejendom. Det er helt klart, at det er dem, der har de største indtægter, der privilegeres mest, og dem, der har mindre indtægter, der må betale en del af den regning, som dem med de store indtægter slipper for.

Og så skal det endnu en gang siges: hvem er alt det her til gavn for i sidste ende? Der er det først og fremmest til gavn for dem, der har kapital, der sidder i jord, folk, som sælger jord, folk, som tjener på de kolossale jordværdistigninger. Det er hele den linje, der fortsættes også med dette lovforslag. Derfor må vi stemme imod det.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Gennemførelsen af det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag ville betyde et klart brud på den balance, der er i den samlede boliglovgivning, som et bredt flertal her i folketinget har indgået aftale om, og som nu gennemføres med afstemningen her ved tredje behandling.

Jeg skal derfor på regeringens vegne afvise forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Det ville fremme afstemningsarbejdet overordentlig meget, hvis medlemmerne ville sørge for at være på deres pladser, når afstemningen begynder.

Ændringsforslaget af *Kirsten Jacobsen* (FP) og *Glistrup* (FP) (se foran) *forkastedes* med 146 stemmer mod 24; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Støtter (KF):

Folketingets flertal besluttede ved anden behandling at ophæve fradragsretten for udgifter til henstandsrenter og efterbetalingsrenter. Det er en særdeles uheldig beslutning, som får uoverskuelige virkninger for henstandsinstittet i afgifts- og skatte-lovgivningen. Den konservative gruppe ag-

ter her ved tredje behandling at stemme ja til ligningsforslaget, men vi ønsker at understrege, at vi ikke ved denne stemmeafgivning giver tilslutning til den omtalte bestemmelse i forslaget. Vi fralægger os ethvert ansvar for denne lovbestemmelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 126 stemmer mod 44; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af tredje behandling af forslag til finanslov for finansåret 1. april 1975-31. marts 1976.

I tillægsbetænkningen var stillet 730 ændringsforslag (nr. 1-730).

Uden for tillægsbetænkningen var på blad nr. 227 stillet 95 ændringsforslag (nr. 731-825) af finansministeren.

Uden for tillægsbetænkningen var på blad nr. 240 stillet 2 ændringsforslag (nr. 826 og 827) af Christophersen, Jens Foged, Peter Holst, Karlskov Jensen, Grethe Philip, Hagen Hagensen, Honoré og Jes Schmidt.

Uden for tillægsbetænkningen var på blad nr. 241 stillet 2 ændringsforslag (nr. 828 og 829) af Svend Andersen (Roskilde a.) og Maisted.

Uden for tillægsbetænkningen var på blad nr. 251 stillet 1 ændringsforslag (nr. 830) af Svend Andersen (Roskilde a.), Maisted og Hagen Hagensen.

Uden for tillægsbetænkningen var på blad nr. 268 stillet 10 ændringsforslag (nr. 831-840) af finansministeren.

Uden for tillægsbetænkningen var på blad nr. 294 stillet 1 ændringsforslag (nr. 841) af Christophersen, Jens Foged, Peter Holst,