

[Glistrup.]

igennem perioden, hvor tingene bliver misforstået og fordrejet, og det er, som om de gamle ikke rigtig kan kapere, hvad det er. Det er svar til hr. Lysholt Hansen med hensyn til, at man bliver misforstået i begyndelsen. Det er ganske normalt for nytænkning. Så sår man sine sædekorn, og de gror op, og det er den proces, vi er i gang med. Af fremskridtspartiets 345 ændringsforslag vil sikkert mindst de 343 være gennemført, inden dette årti er gået til ende.

(Kort bemærkning).

**Christoffersen (V):**

Jeg kunne forstå på hr. Glistrup, at det var bemærkningerne til ændringsforslaget om civil værnepligt, der var forkert udformet. Der står nemlig: ordningen ophører. Jeg forstod, at det, der i virkeligheden tilsigtes med ændringsforslaget, var, at udgifter og indtægter skulle være i balance. Men så forstår jeg ikke ændringsforslagets udformning, for der står nemlig: driftsudgifter og indtægter. Beløbene 94.199.100 kr., det er udgifterne, og 110.000 kr., det er indtægterne, nedsættes med henholdsvis 54.199.100 kr. og 110.000 kr., og hovedkontoen udgår. Det vil sige, at man foreslår, at der hverken skal være udgifter eller indtægter. Det indrømmer jeg giver balance, men det giver da ikke mulighed for, at der aftjenes civil værnepligt. Er tiden ikke inde til at trække dette ændringsforslag totalt tilbage? Jeg forstod, at det var ikke blandt de 343, det var det 344. eller det 345., vi her har med at gøre. Skulle vi ikke vente med det til næste år?

(Kort bemærkning).

**Freddy Madsen (DKP):**

Det er ganske kort til hr. Boertmann. Man kan jo sagtens argumentere mod folk, hvis man skyder dem en række synspunkter i skoene, som de ikke har, og som man oven i købet ved de ikke har. Vi har ikke på noget tidspunkt talt om, at vi regnede med folketingets gode vilje til at gennemføre den slags ting. Hr. Boertmann ved udmærket, at vi gang på gang har sagt, at forudsætningerne for, at den slags ting kunne gennemføres, var brede folkelige bevægelser ude omkring med grundlag i arbejderklassen.

Han siger, at vi ville være tilfredse, hvis vores ændringsforslag blev gennemført. Nej, vi ville ikke være tilfredse, men vi ville anse en sådan lov for at være acceptabel som et skridt på vejen henimod det, vi arbejder for. Det, der er det afgørende for os, er, at der her laves et mobiliserende grundlag, men i øvrigt tillader tiden ikke — og jeg formoder heller ikke, det vil hjælpe noget — at jeg manuducerer VS i den slags ting.

(Kort bemærkning).

**Boertmann (VS):**

Essensen i det, hr. Freddy Madsen sagde i sit første indlæg, var, at de anså en finanslov med gennemførelse af deres ændringsforslag som et principielt alternativ, og at man, hvis man kunne forestille sig, at de blev vedtaget, i så fald ville stemme for finansloven som helhed. Det var det ene punkt.

Det andet er, at jeg har ikke tillagt jer synspunkter, som I ikke har. Det, jeg beskæftigede mig med, var, hvilken virkning det har at fremsætte den slags ændringsforslag, når vi ved, at de ikke kan gennemføres inden for dette system. Vi mener, det er med til at skabe illusioner om, at man kan gennemføre noget inden for denne struktur. Vi mener, det er illusionsskabende, hvad enten man har god eller dårlig vilje. Jeg tillægger jer god vilje, det vil jeg lige præcisere igen.

**Glensgård (FP):**

Hr. Robert Pedersen kom i sit indlæg under første runde med den i højskoleånd rigtige mening, at vort partiprogram rækker vidt og derfor må diskuteres både her i salen og ude i den brede befolkning. Hr. Robert Pedersen lovede herefter, at socialdemokratiet ville bidrage til denne diskussion i skrift og tale. Det vil vi selvfølgelig sige tak for. Men så tror jeg også, vores enighed slutter, medmindre hr. Robert Pedersen i disse skriftlige og mundtlige bidrag ønsker at dispensere for sin normale regel om aldrig at holde sig til sandheden.

Hr. Robert Pedersen og formentlig også socialdemokratiet forsøger at skyde os forkerte oplysninger i skoene. Med den slags argumenter er det jo meget vanskeligt at diskutere. Hr. Robert Pedersen nævnte i sit indlæg, at fremskridtspartiet troede, at vi