

[Hagen Hagensen.]

praktisk muligt at gennemføre det inden for denne korte frist.

Der er nogle steder — fru Grethe Philip var inde på de fleste af dem — hvor vi vil yde mindre bidrag eller intet bidrag, i visse tilfælde fastholde bidrag med deres nuværende størrelse, til en række foreninger og institutioner. Jeg skal i den forbindelse blot her nævne, at vi, for så vidt angår Foreningen Norden, FN-Forbundet og Europabevægelsen, mener, det må have sin forbliven ved de ydelser, der stod på finanslovsforslaget, som det oprindeligt var.

Jeg har for så vidt givet til kende, at der er mange punkter blandt de 345 ændringsforslag, som fremskridtspartiet har stillet, hvor vi kan gå ind på visse dele af de tanker, der ligger bag, og vi har også sagt tidligere på dagen, at vi vil stemme for nogle af disse ændringsforslag, men der må være jordforbindelse, og der er det at sige om en række af forslagene, at de beløbsmæssigt og med hensyn til den måde, det skal gøres på, og hvor hurtigt tingene kan ske, for os at se svæver sådan i æteren, at den jordforbindelse, der er nødvendig for at få vore stemmer dertil, ikke er til stede.

Vi vil ikke begære afstemning om alle de ændringsforslag, vi har stillet, men vi har taget nogle enkelte ud, hvor vi vil markere vores stilling. Da vi ikke ønsker afstemning om det kgl. teater, hvor vi mener bevillingen skal begrænses, skylder jeg at give den oplysning, at et enkelt medlem i vor gruppe ikke deler den opfattelse, der er gruppens i øvrigt, at der kan spares på dette punkt.

Jeg vil gerne gøre nogle enkelte bemærkninger om UNESCO. Jeg takker både for fru Nathalie Linds bemærkninger herom og for undervisningsministerens svar. Jeg kan beklage, at man ikke kan følge os i denne stillingtagen, som vi synes er den eneste måde, man kan reagere på, når forholdet er det, at Israel i praksis udelukkes. Jeg må i hvert fald bede om, at vi, når man ikke yder løbende støtte til konkrete opgaver her i landet, overhovedet ikke tager konkrete opgaver op her i landet. Hvis man ikke kan følge os længere, så synes jeg, man i hvert fald må kunne gøre dette. Der bør gives en kraftig understregning, en markering af, at der ikke skal ske diskriminering og politiseren inden for FN's særorganer.

Jeg takker også finansministeren for bemærkninger gjort til det, vi har anført vedrørende budgetreguleringsposter. Jeg synes, det på nuværende tidspunkt af debatten vil være overflødigt at gå ind i et gensvar. Jeg har bemærket, hvad ministeren har sagt, og navnlig også bemærket en enkelt ting, nemlig at på nuværende tidspunkt var der dele af det, man ikke kunne nå at komme igennem med. Det får mig til at komme med en kommentar til udtrykket „på nuværende tidspunkt“. Det er også noget, som øvrige ordførere har været inde på i dagens løb. Det er nok ikke særlig tilfredsstillende, selv om der normalt arbejdes med finanslovsforslaget i en længere periode, end det er sket i år, at man ikke løbende har mulighed for at samle op, hvad det i grunden er man vil lave om på, for om mangt og meget af det, vi beskæftiger os med i disse dage, må man naturligt sige, at det kan man ikke med få dages varsel lave om på, men når man stiller ændringsforslagene, skulle det egentlig være med henblik på, at man i løbet af det kommende år kunne arbejde med disse ting på en sådan måde, at muligheden for at få dem igennem til næste år var der. Vi må vel nok i det hele taget se at finde en anden metode, der gør det noget smidigere at have med sagerne at gøre.

Jeg skal slutte med at sige, at vi ikke på nogen måde har ansvar for finanslovens underskudsstigninger og den pengeudpumpning, der følger deraf, selv om vi, når ændringsforslagene til sin tid er stemt igennem og nogle vedtaget og andre forkastet, stemmer for lovforslaget. Vi har ved afstemningen om ændringsforslagene klart tilkendegivet vor stilling til sagerne, og der ligger altså ikke det i det, at vi føler, vi har noget ansvar for den yderligere underskudsstigning, der er, selv om vi måtte give vores stemme for finanslovsforslagets endelige vedtagelse.

**Poul Dam (SF):**

Den forløbne debat vil forhåbentlig på et eller andet tidspunkt blive gjort til genstand for en videnskabelig analyse. Dette forudsætter naturligvis, at de ændringsforslag, der går ud på at standse den videnskabelige virksomhed her i landet, ikke bliver vedtaget, men det gør de nok heller ikke.

Beslutningsprocessen omkring finanslo-