

[Grethe Philip.]

stemme sammen med regeringspartiet på disse områder.

Når vi gør det, så er det ikke mindst, fordi vi mener, at det på disse områder er så uhyre vigtigt, at man opnår enighed mellem et stort antal af de partier, der er her i folketinget. Vi har jo på mange vigtige lovområder set, at man ændrede lovgivningen med ændret regering. Når regeringen skiftede fra højre side til den venstre side og fra venstre side til højre side, så ændrede man lovgivningen; det anser vi for meget ulykkeligt, og det har spillet en afgørende rolle for os.

I øvrigt vil jeg blot sige til sidst her, at det har egentlig været en ejendommelig debat, vi har haft. For mig at se har den været splittet op i to forskellige dele. Den ene del har været et nærmest frontalt sammenstød med fremskridtspartiet og den protestbevægelse, som her i folketinget har fået udtryk i fremskridtspartiet. Vi har jo i udvalgsarbejdet drøftet disse ting hyppigt, også i forbindelse med enkeltspørgsmål. Jeg husker, at den nuværende finansminister, hr. Heinesen ved sidste finanslovdebat også havde meget væsentlige og principielle kritiske bemærkninger til fremskridtspartiets program, men det er vel alligevel første gang, en række partier tager en hel stribe af forslag og principielle holdninger fra fremskridtspartiet op til en grundig drøftelse.

Jeg føler, at det har været velgørende. Vi må have den debat også i folketinget, også sådan at andre kan høre den, så den ikke bare foregår i udvalget, men således at man ud omkring i hele vælgerbefolkningen er klar over, at vi er villige til at debattere disse spørgsmål, at der, i hvert fald iblandt nogle partier, er nogle ting, som vi gerne lytter til og gerne samarbejder om, men at der for mange partiers vedkommende, og det gælder altså også for det radikale venstre, er væsentlige dele af vor holdning til samfundsspørgsmål, der afviger meget stærkt fra den, som fremskridtspartiet går ind for.

Det har været den ene del af diskussionen i dag. Den anden del er jo den mere traditionelle del af diskussionen, nemlig hele spørgsmålet om, hvordan finansloven, sådan som den nu vil blive vedtaget, kommer til at indvirke på den økonomiske situation. Jeg synes, denne sidste del ligesom har stået

noget i skygge i debatten, og det kan jo siges at være noget ejendommeligt, netop i betragtning af, at vi, dels kortsigtet — forhåbentlig kortsigtet — har den meget alvorlige beskæftigelsesmæssige situation med det meget store antal mennesker, der direkte er ude i arbejdsløshed eller via familie er meget alvorligt påvirket af arbejdsløsheden, dels langsigtet, som vi ved, har den meget vanskelige problemstilling med, at de offentlige udgifter har en ubehagelig tilbøjelighed til at stige meget kraftigt og dermed fører nogle øgede skatter med sig, som vi vist kan sige at vi alle her i tinget efterhånden er klar over — eller i hvert fald praktisk talt alle er klar over — vil være noget meget ulykkeligt og også politisk set vil være med til at skabe store problemer for vores demokrati.

Jeg har i mit første indlæg sagt, at jeg mener, det skulle være muligt med nogen omtanke og en vis portion resignation at kombinere forholdsregler, der griber ind over for de øjeblikkelige beskæftigelsesmæssige vanskeligheder, med en lovgivning både i finansloven og i de enkelte love, som tager hensyn til de mere langsigtede problemer, PP II-problemerne, om vi vil, hvor vi ikke kan tillade os at få alle de ønsker, vi hver for sig har, opfyldt, men tvinges ind i en prioritering af, i hvilken rækkefølge vi kan få vores ønsker opfyldt. Det er den linje, vi stadig vil arbejde for i det radikale venstre.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Der er under forhandlingerne her omdelt et *ændringsforslag nr. 841* på blad nr. 294 af Christophersen, Jens Foged, Peter Holst, Karlskov Jensen, Hagen Hagensen og Honoré. Dette ændringsforslag kan kun med tingets samtykke indgå i forhandlingen, men hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg tingets samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Jeg tror, fru Grethe Philip og jeg taler uden om hinanden, så det må vi nok hellere klare på tomandshånd. Hvis man skal finde brønde og vand osv., så vil jeg betragte det som langsigtet hjælp, hvorimod dette, at